

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Иностранный язык

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Иностранный язык».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 26 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

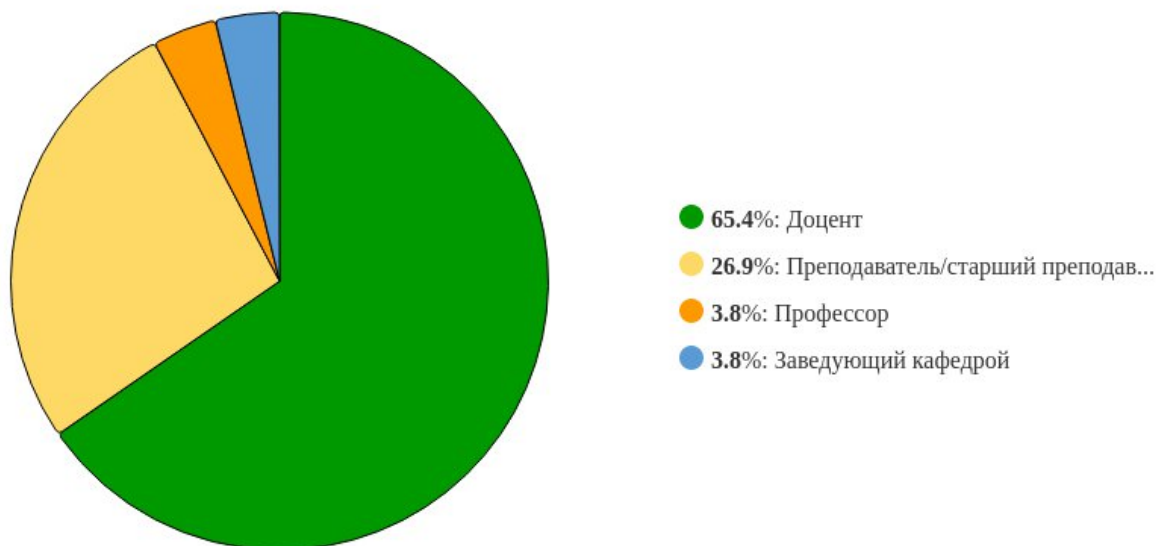


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

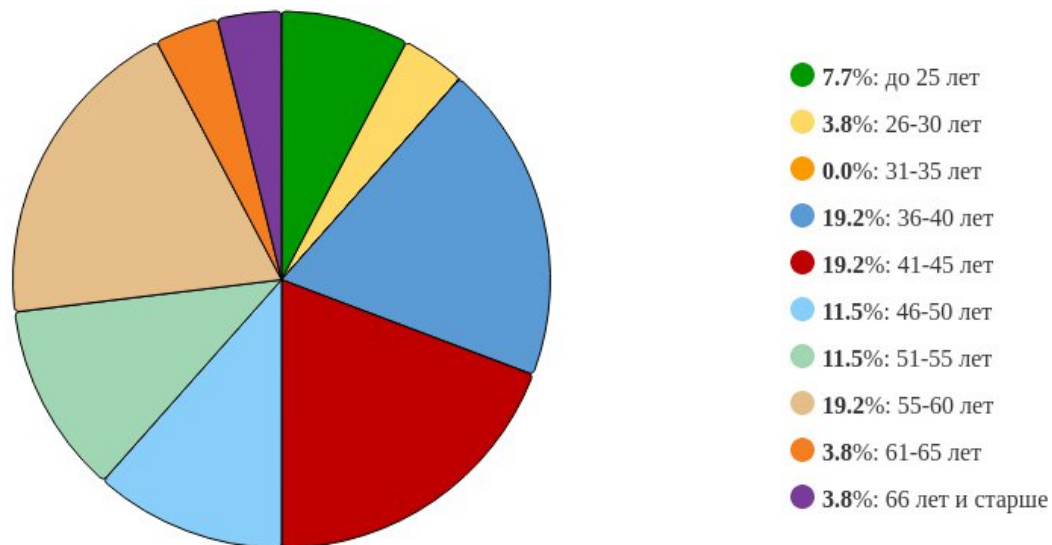


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

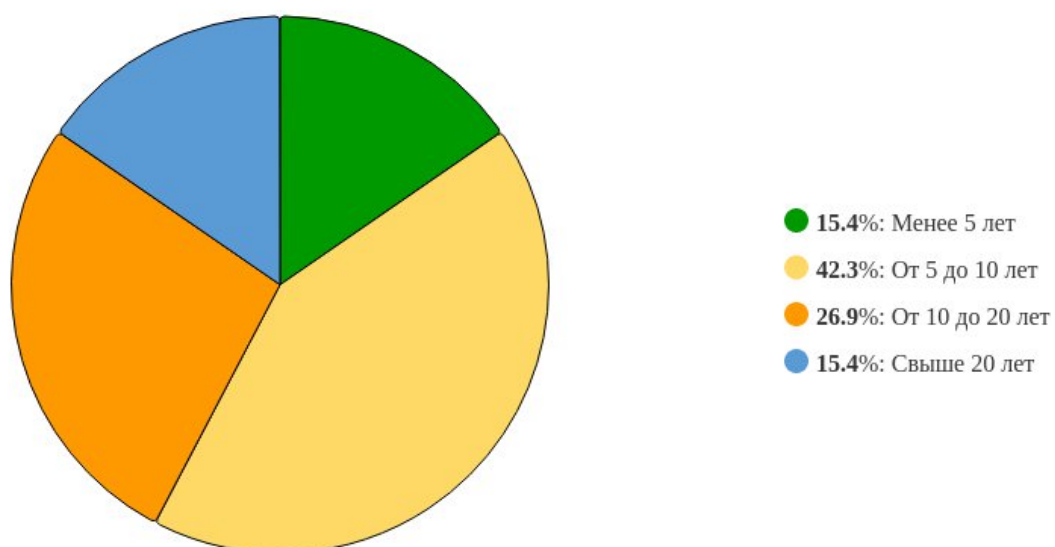


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

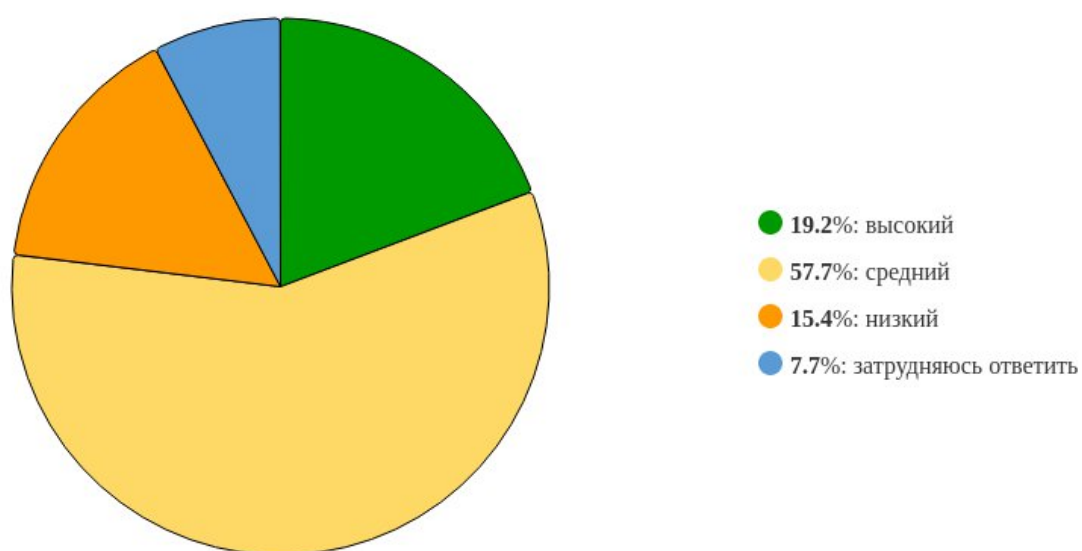


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

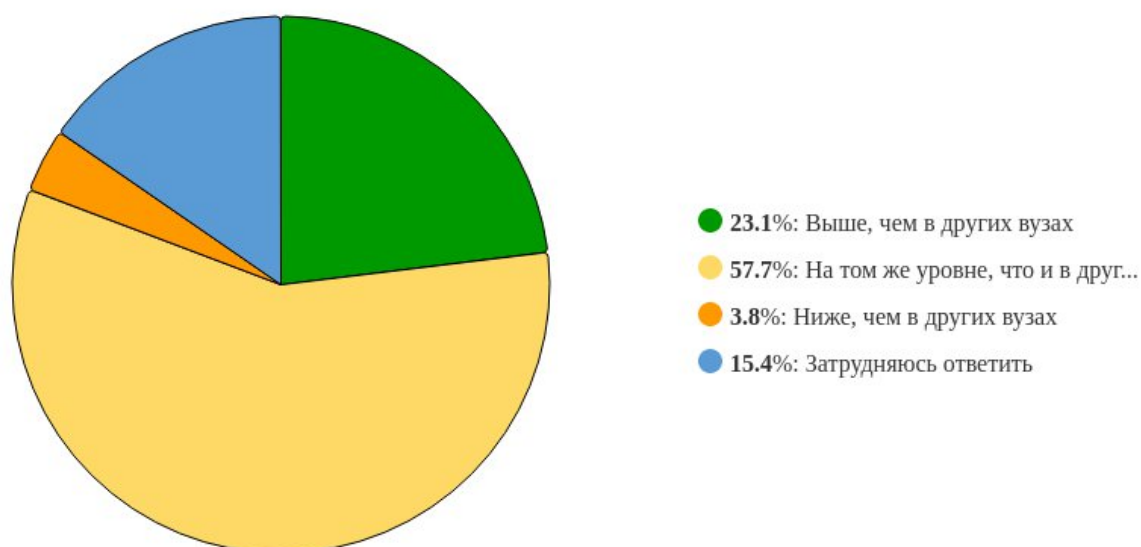


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.04**.

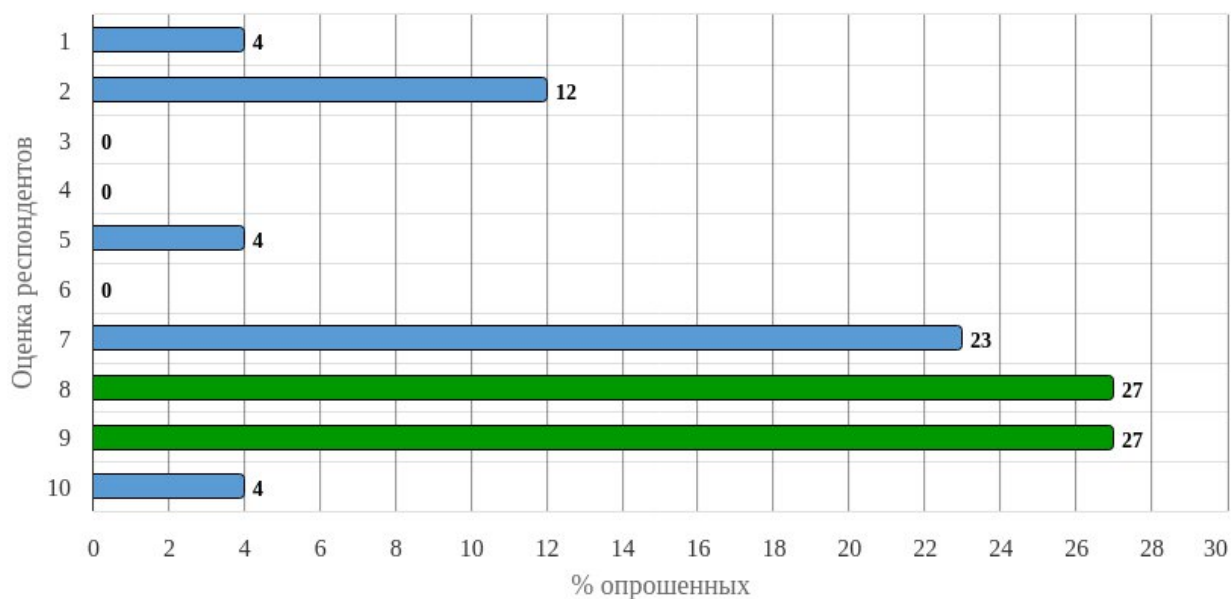


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.88**.

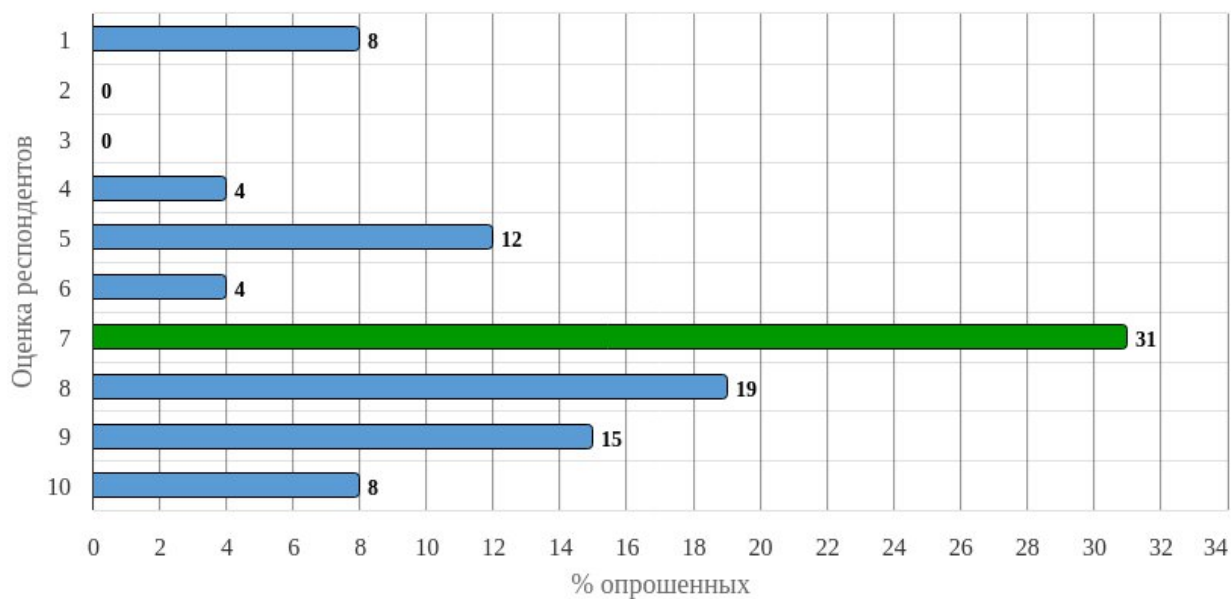


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.12.

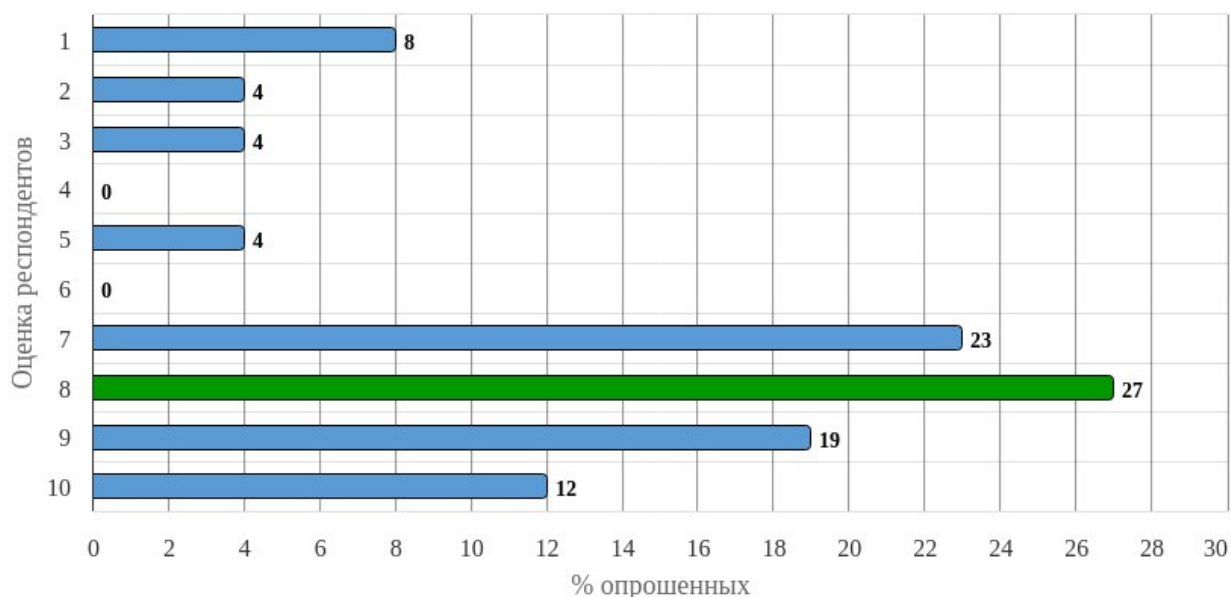


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.54.

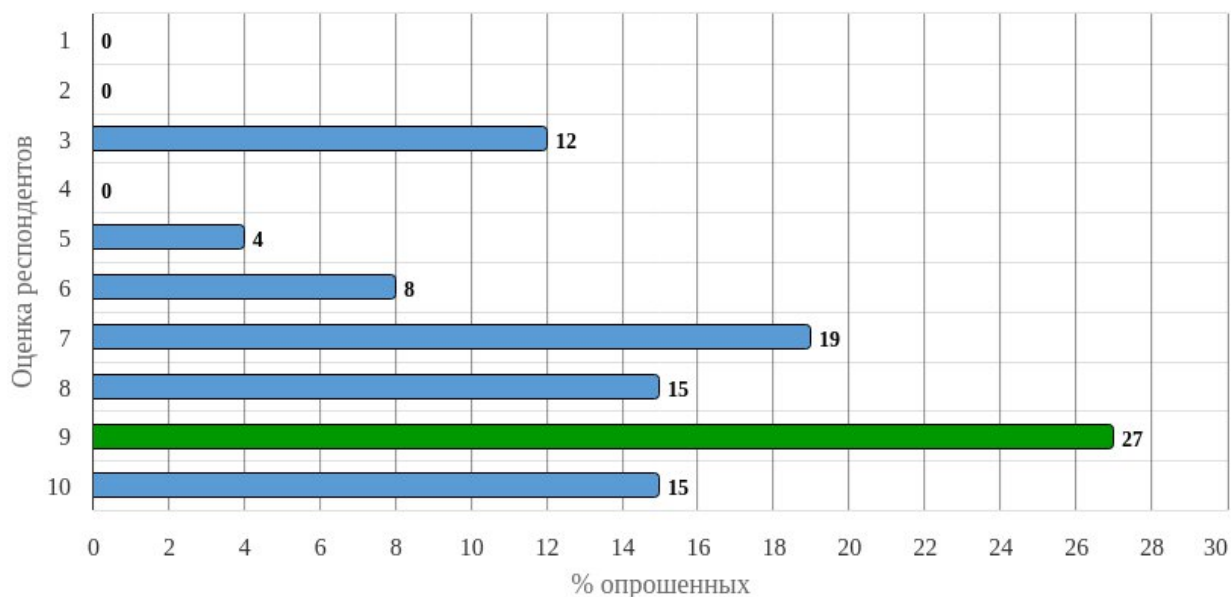


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.38**.

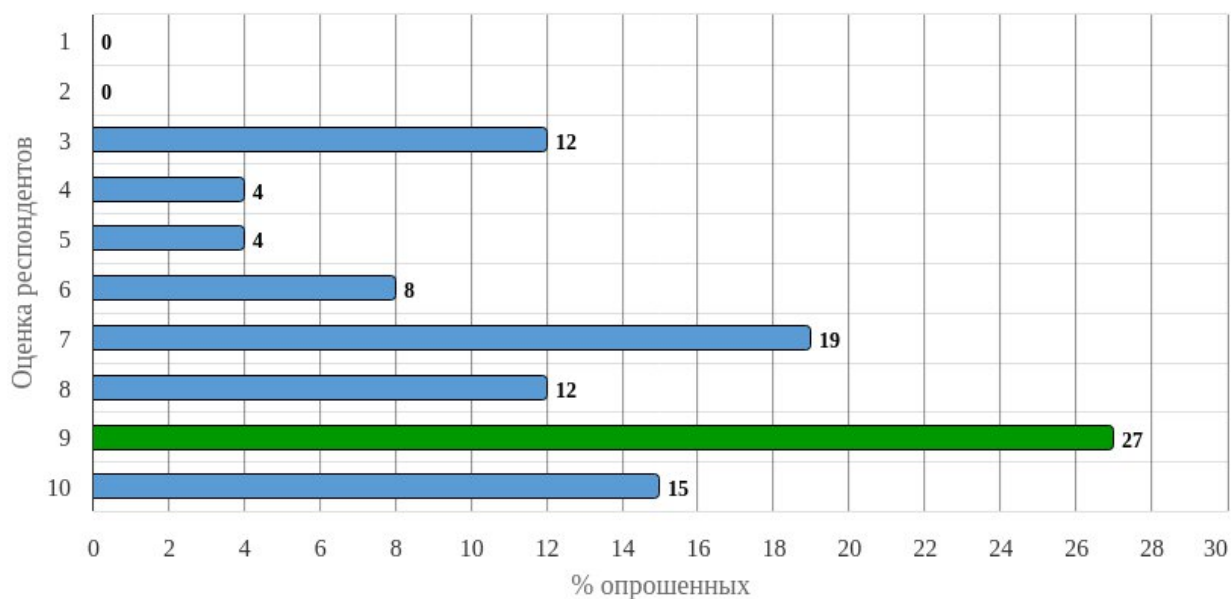


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.81**.

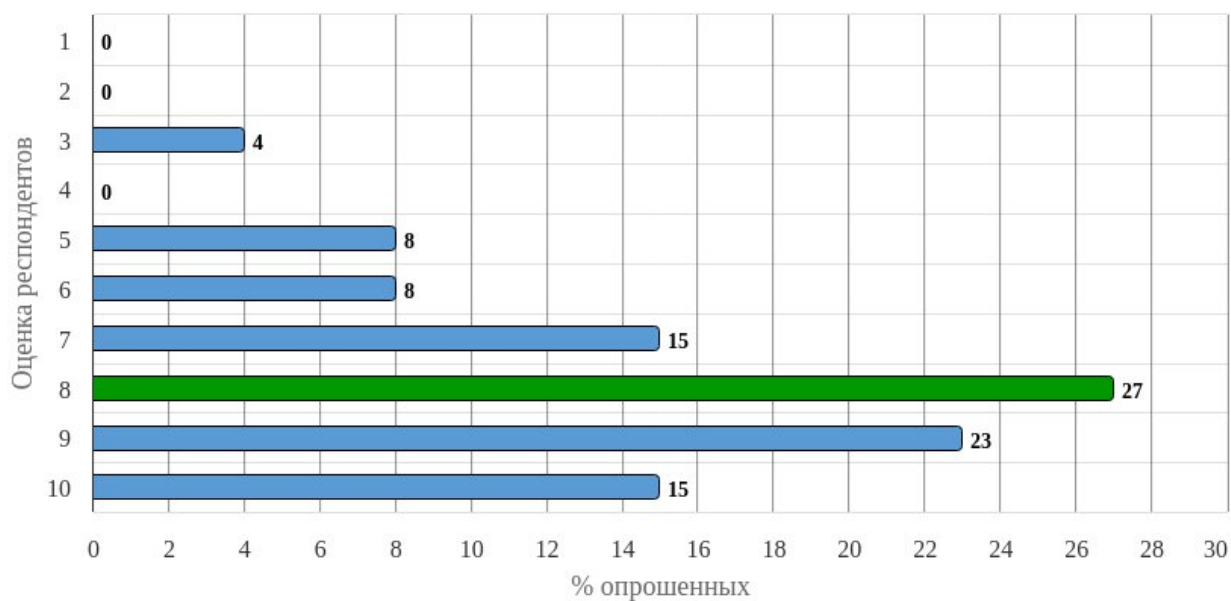


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.19**.

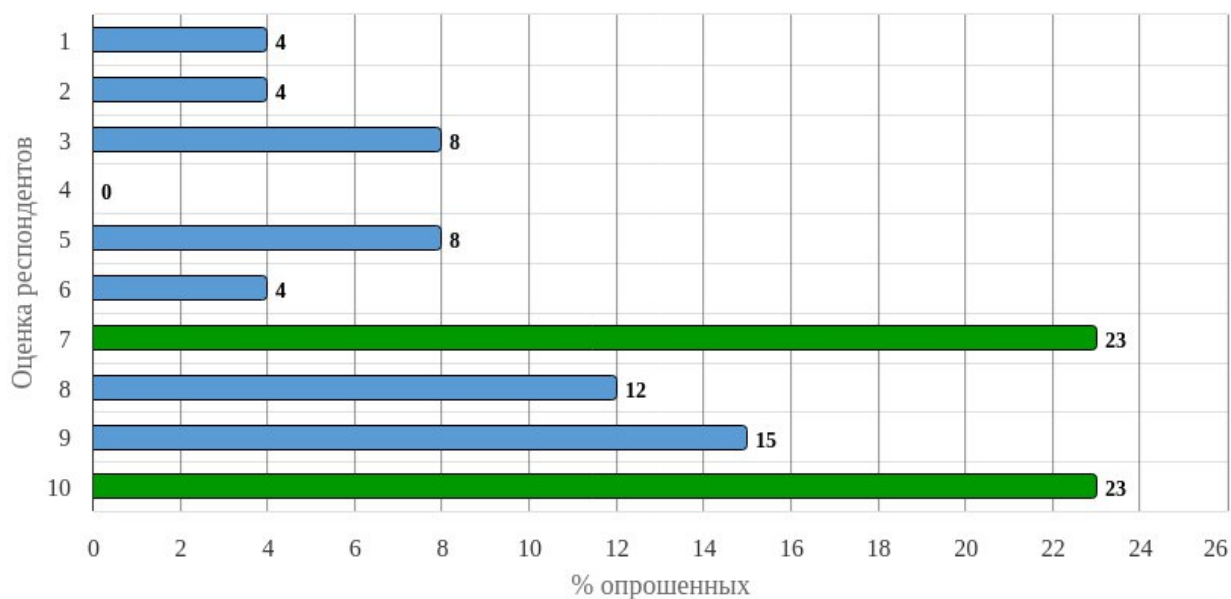


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.31**.

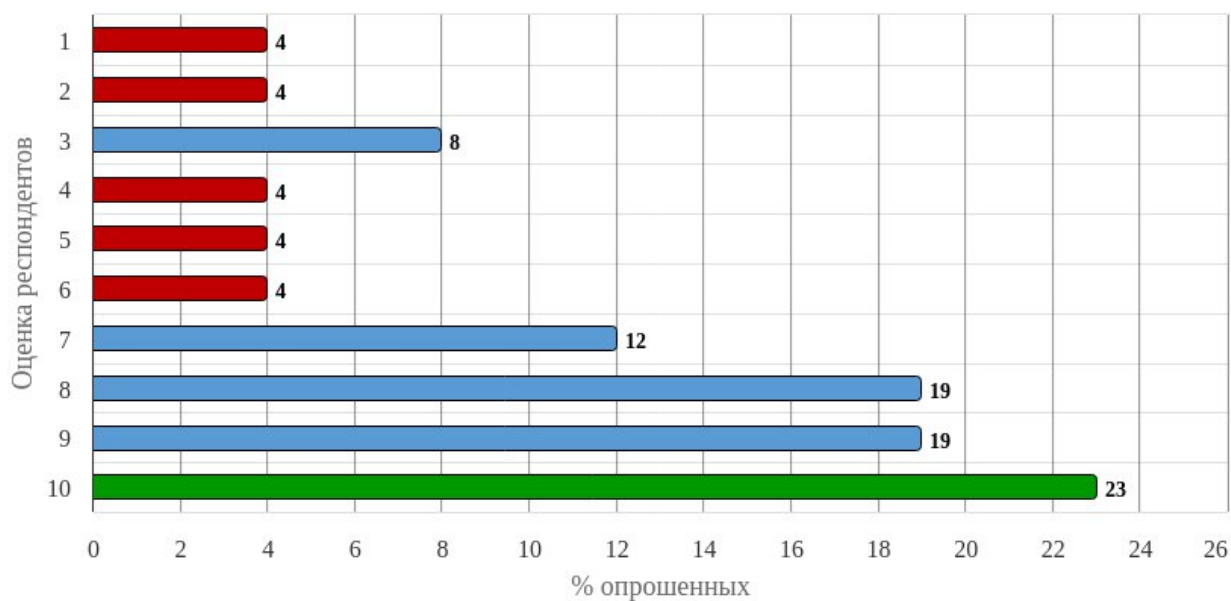


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.23.

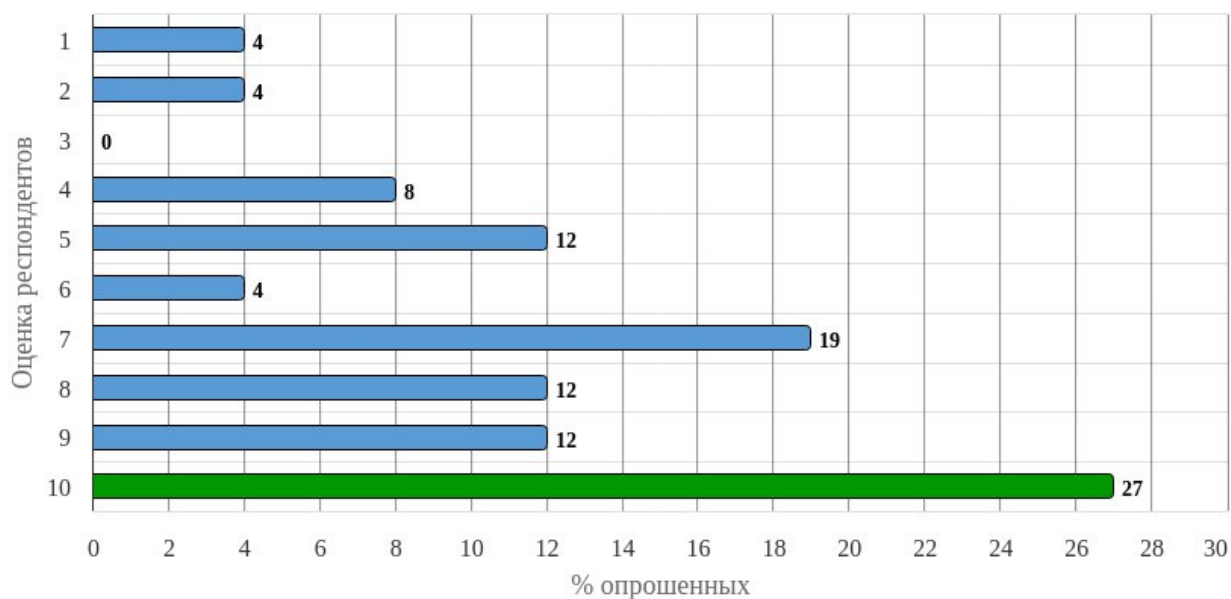


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.19.

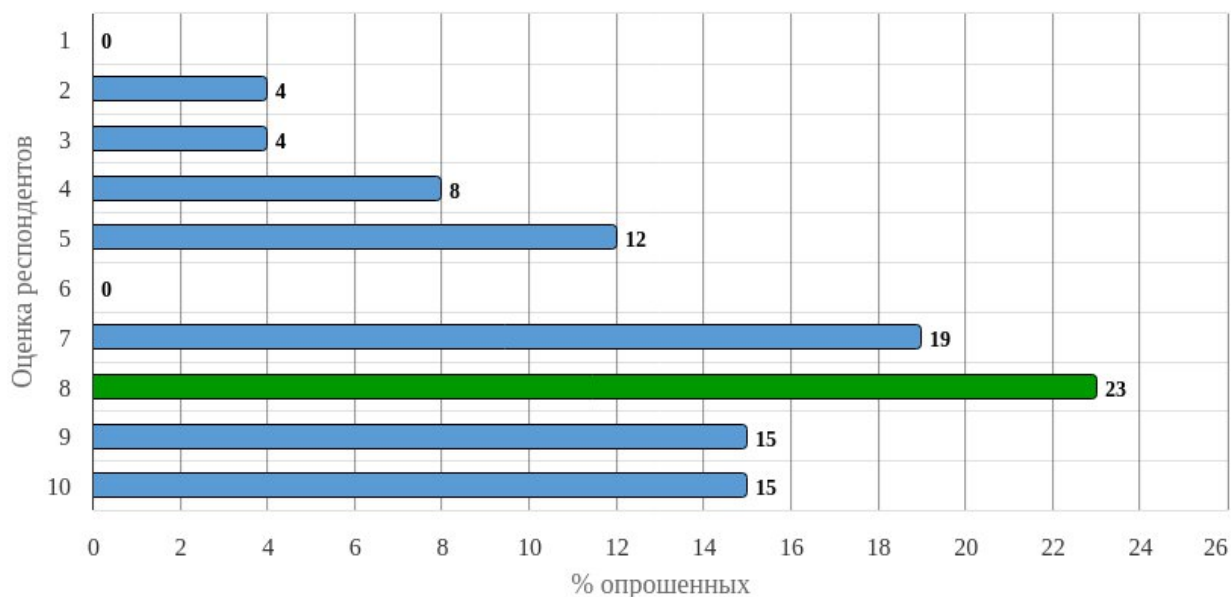


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.62**.

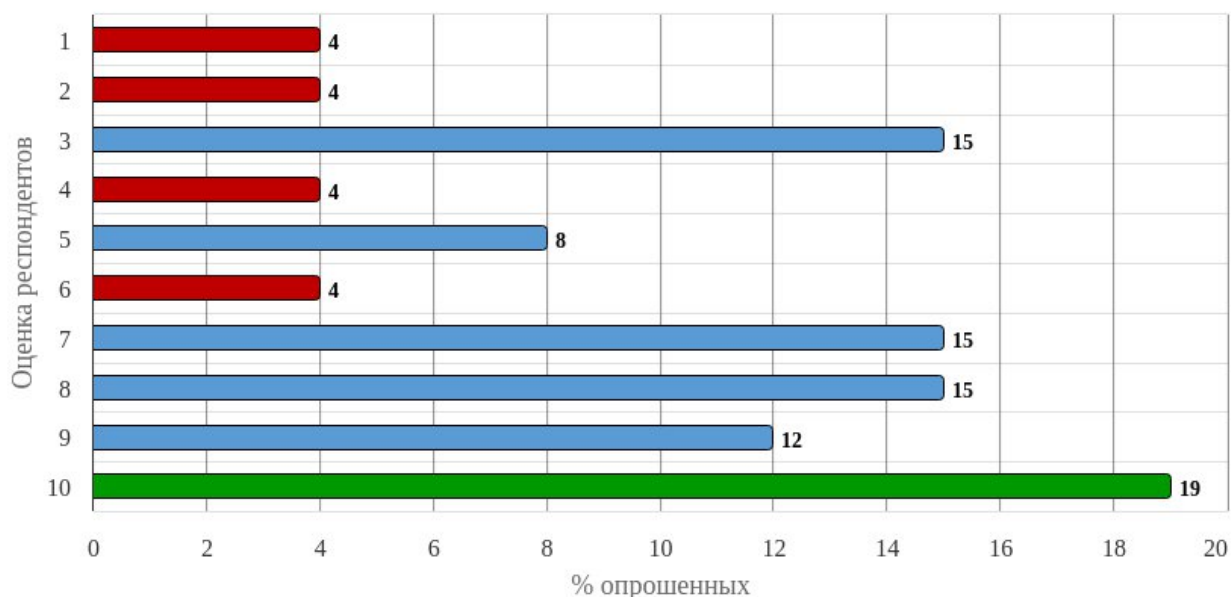


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.08**.

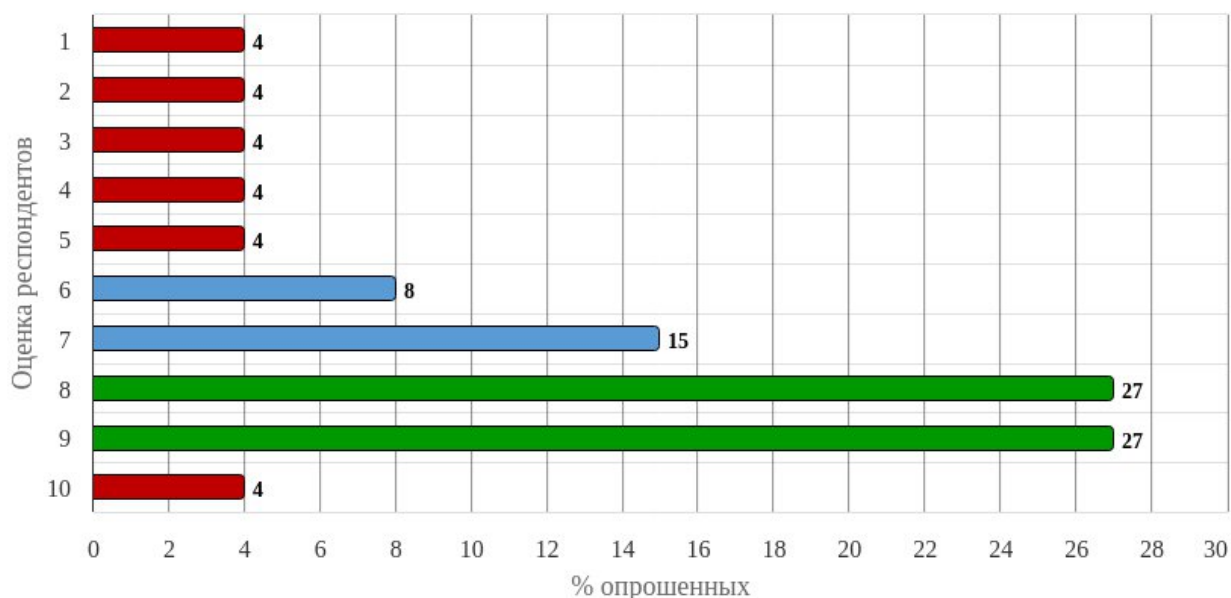


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.46**.

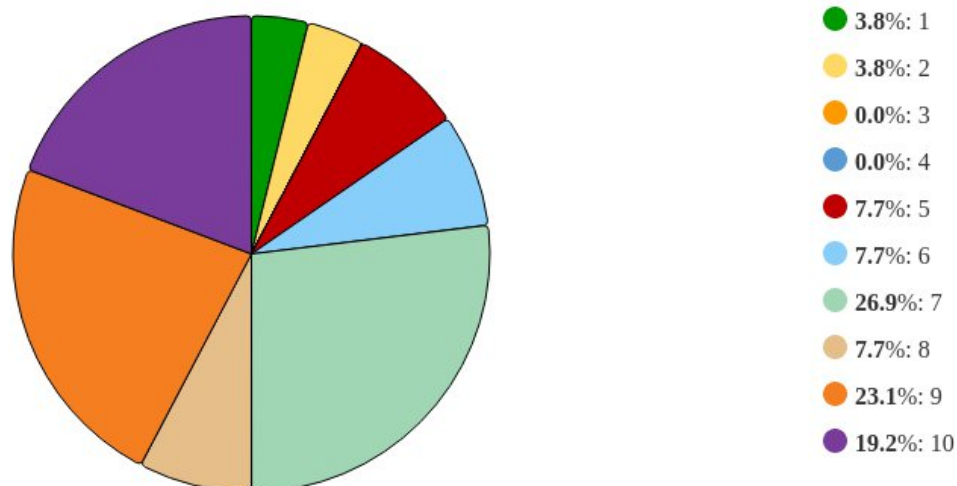


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

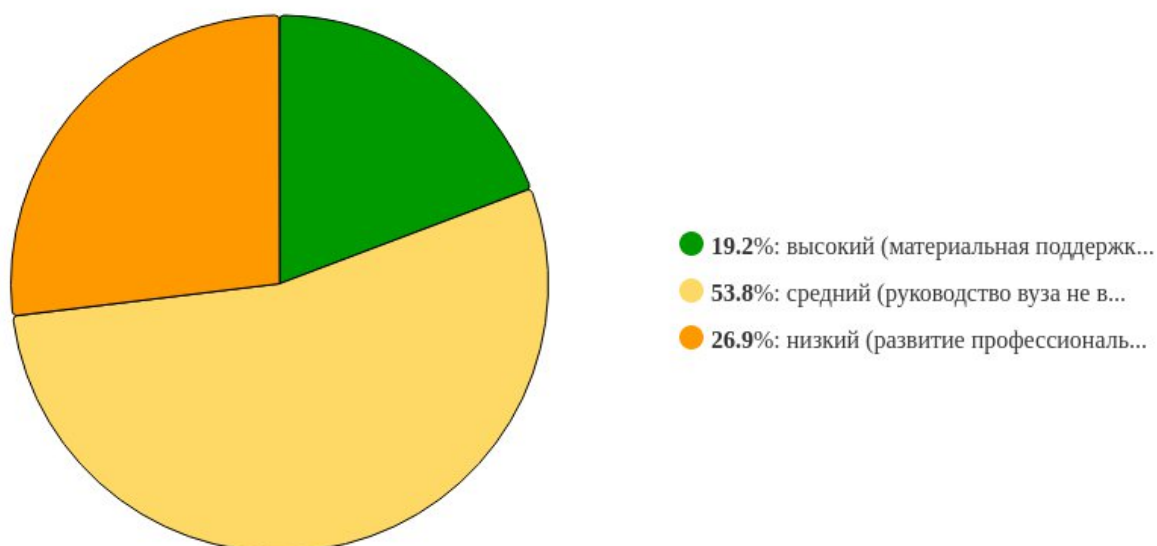


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

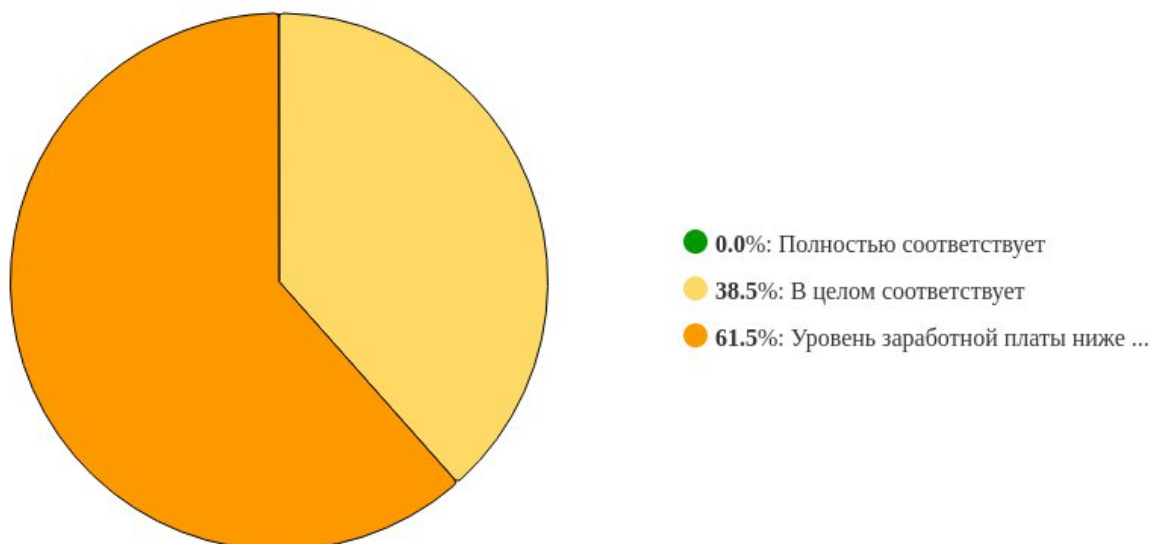


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.62**.

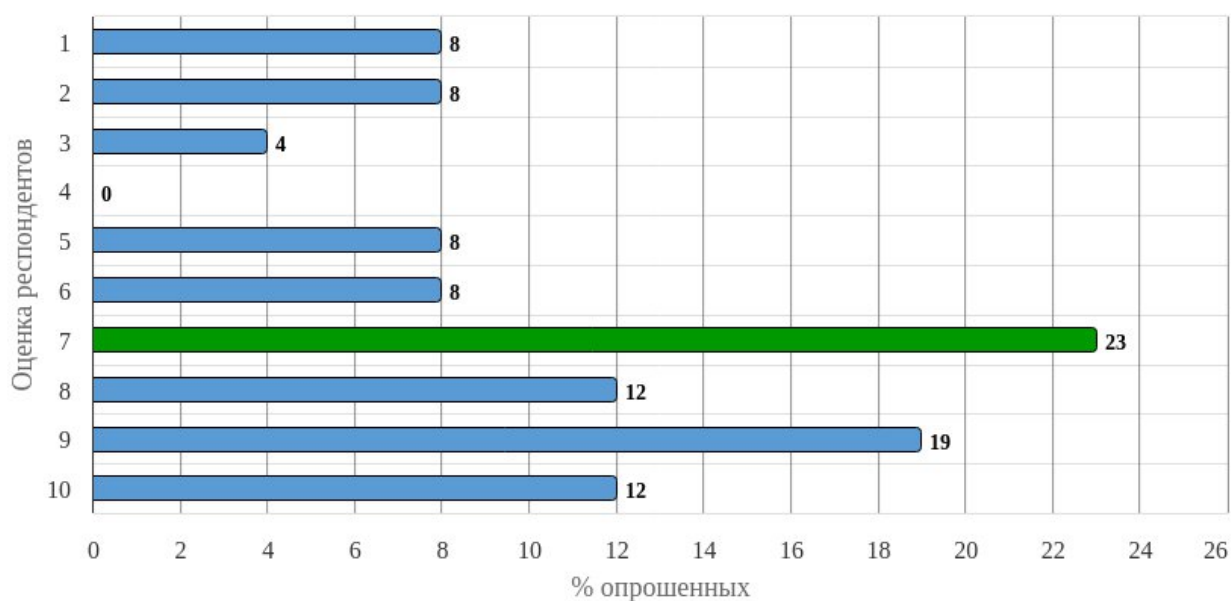


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.58**.

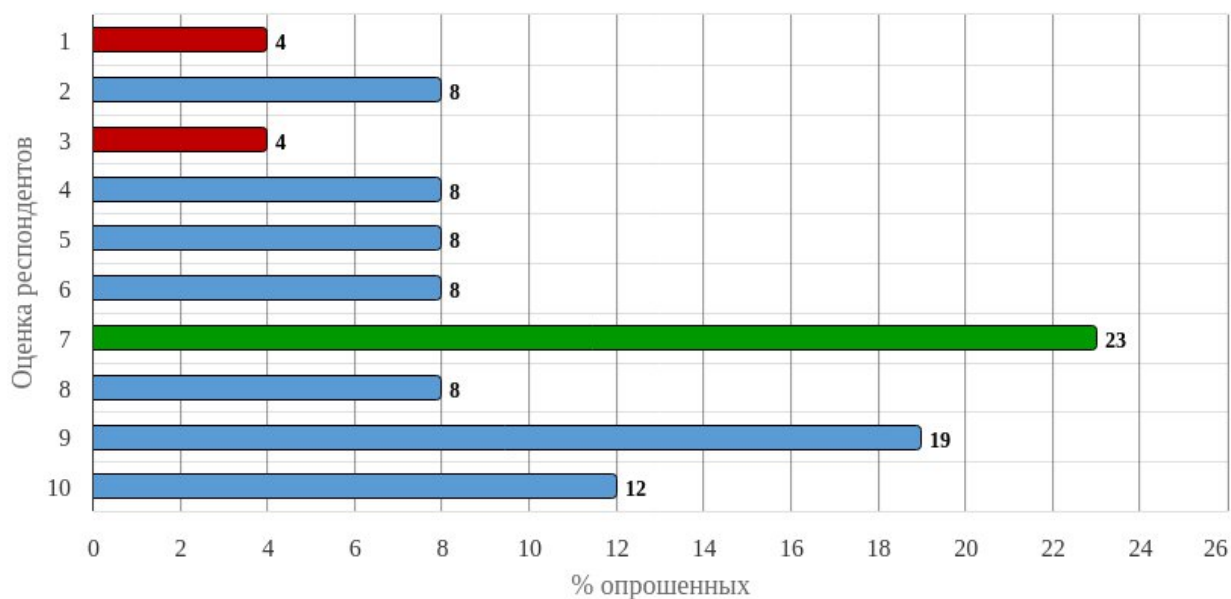


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.85**.

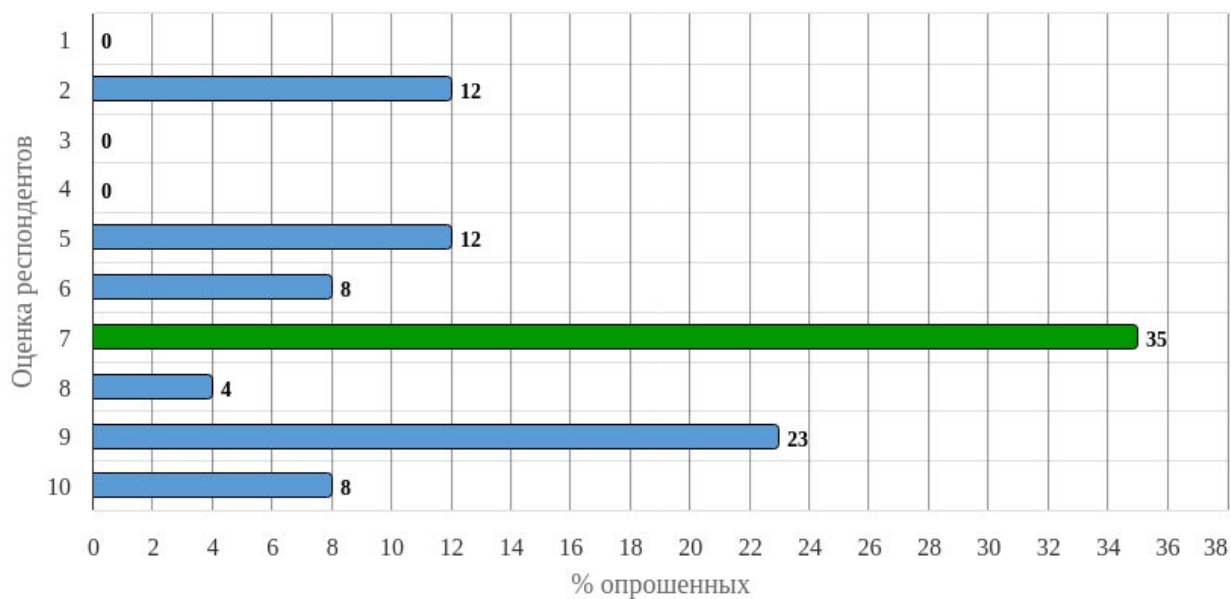


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.65**.

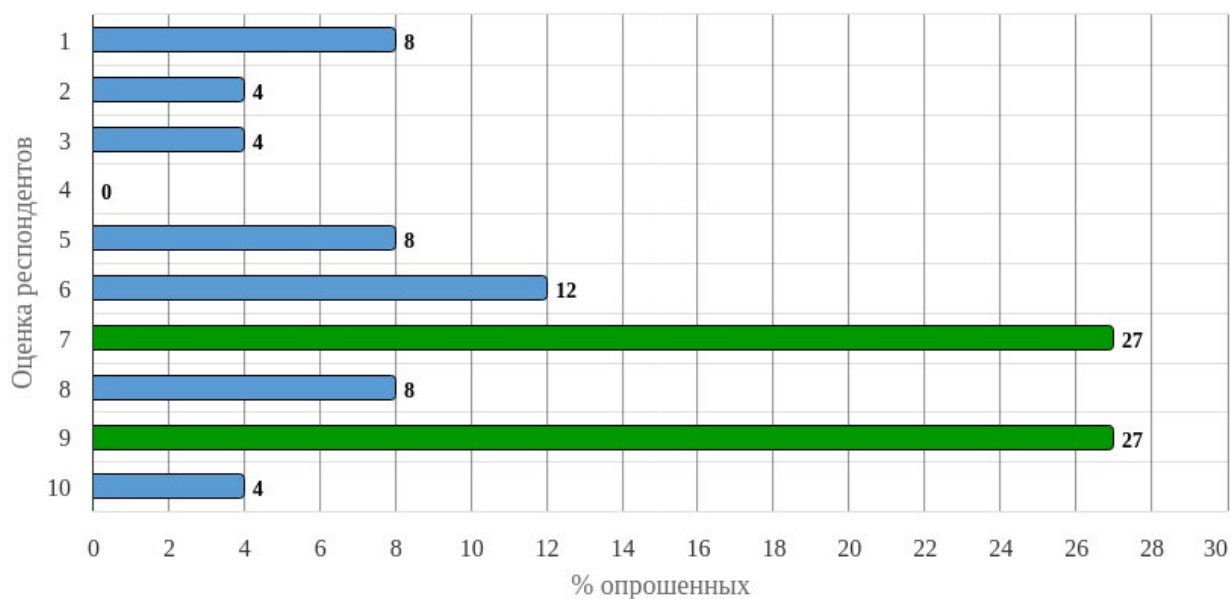


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.31**.

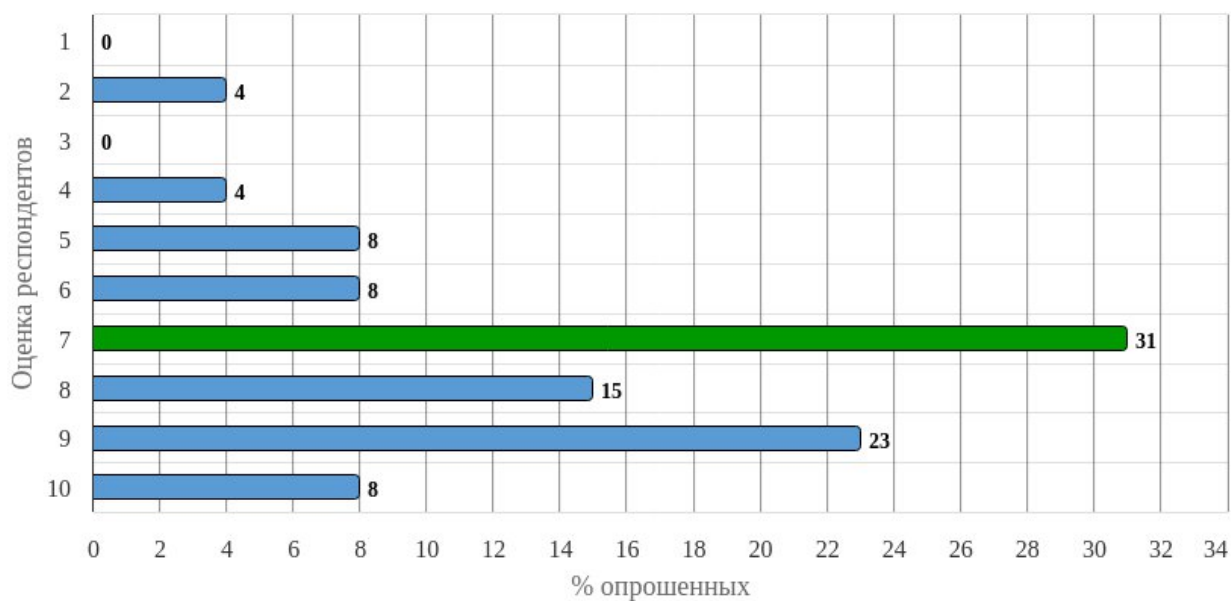


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.54**.

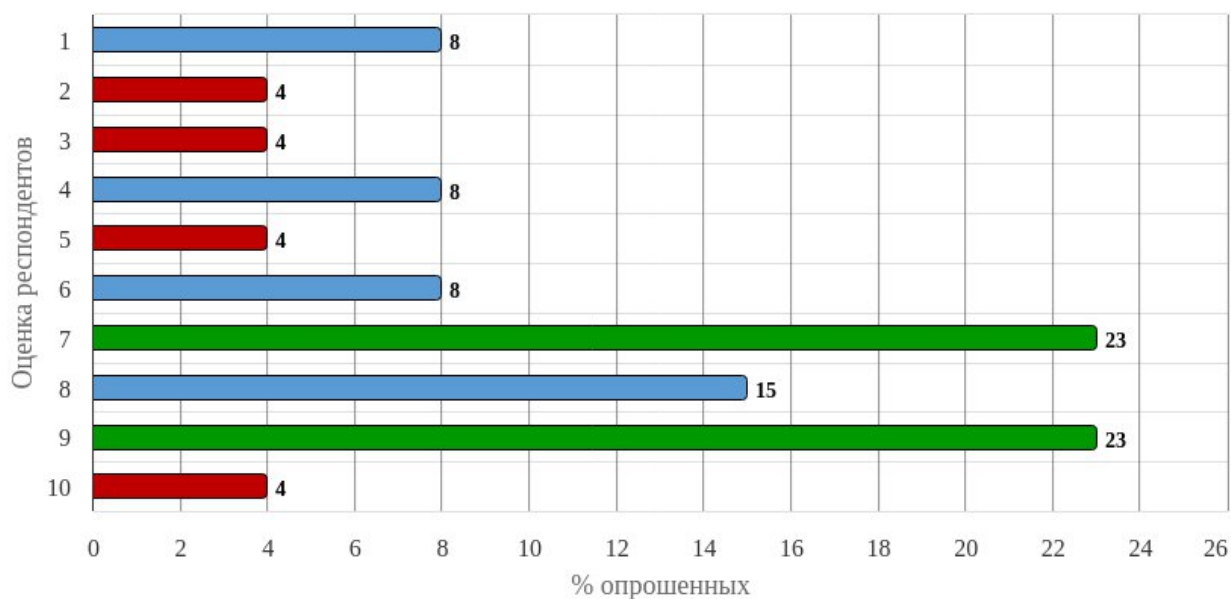


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.04**.

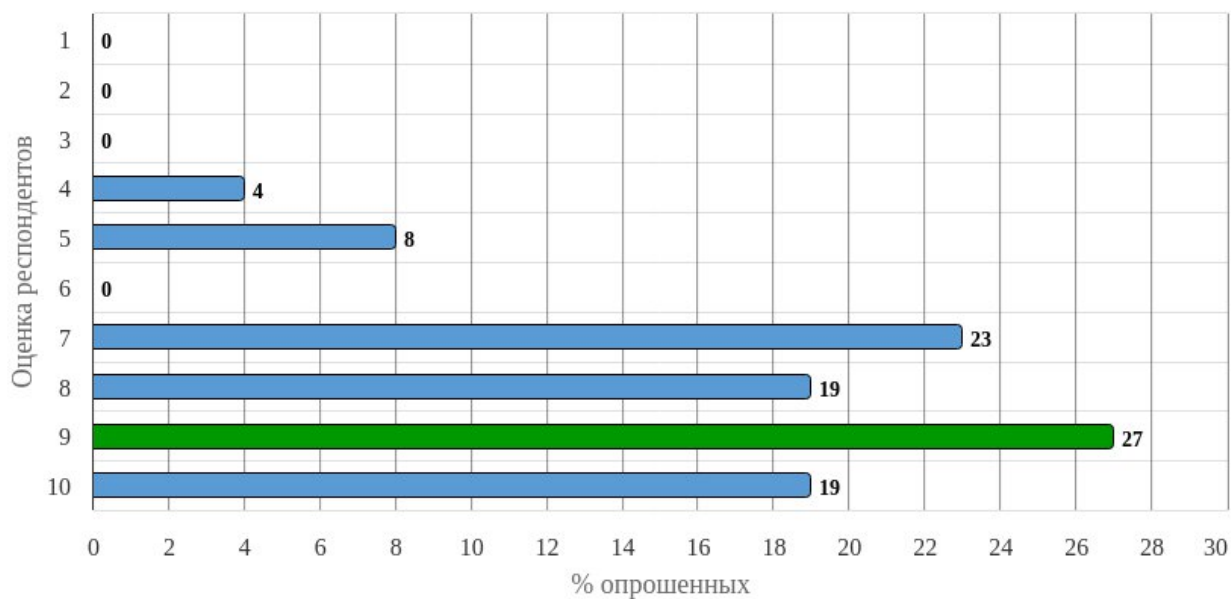


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.88**.

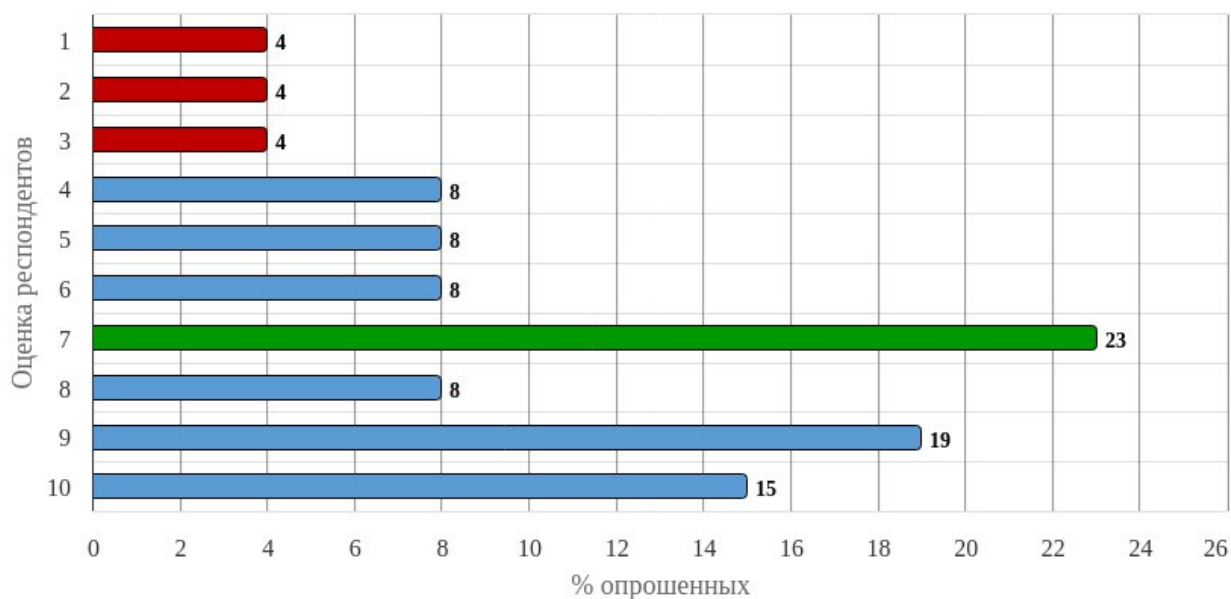


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.54**.

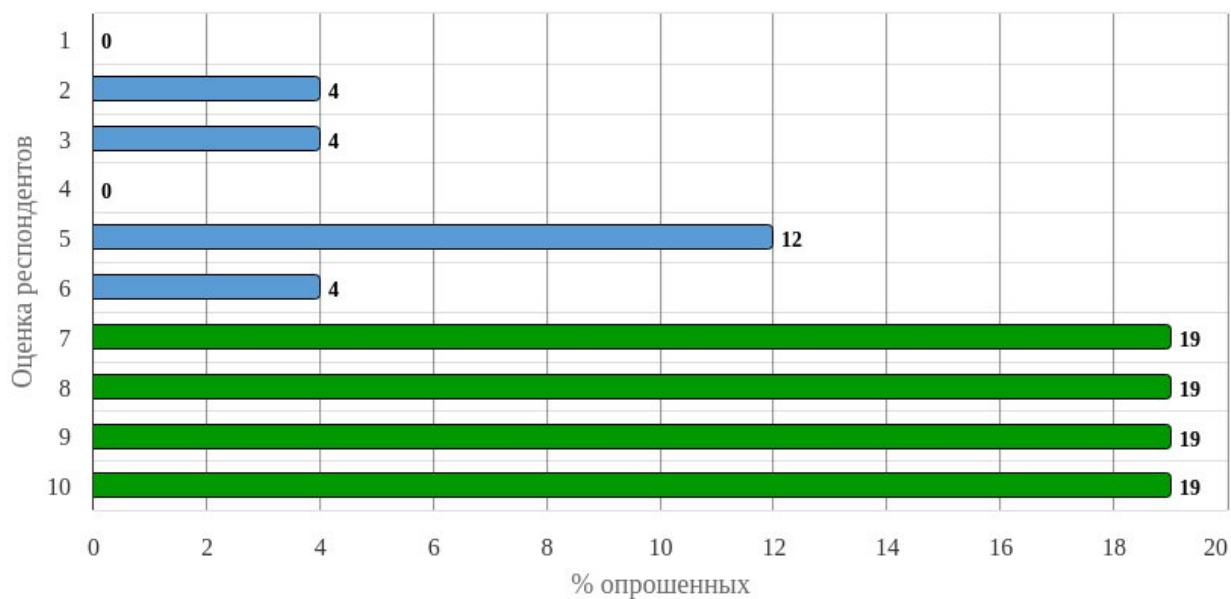


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.42**.

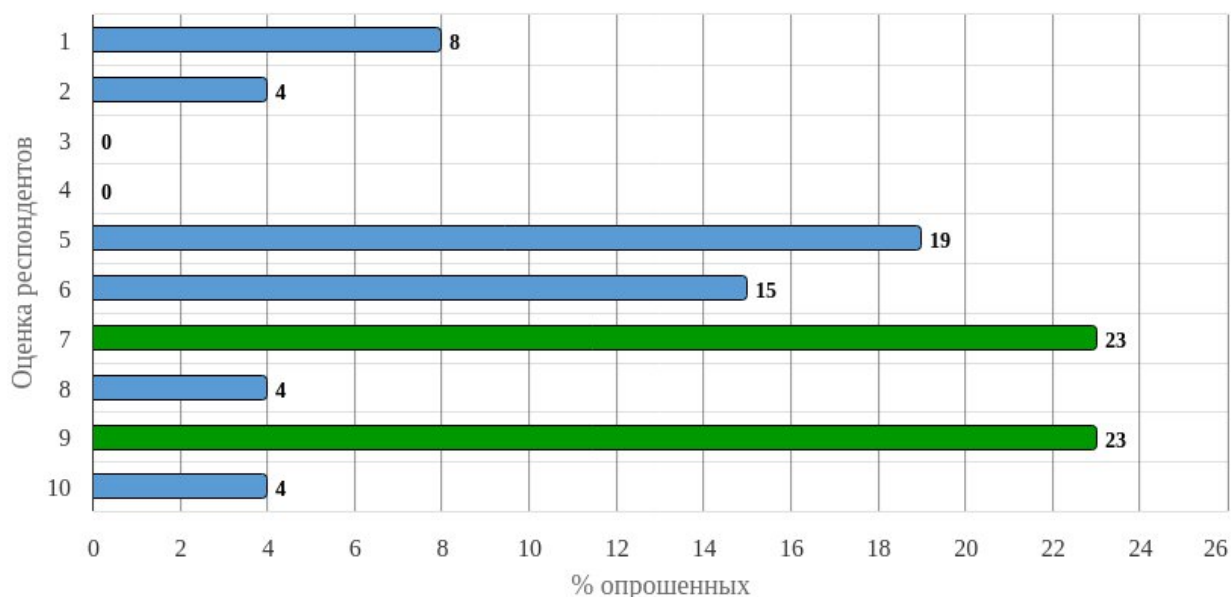


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых аспектов. Наиболее часто встречающимися пожеланиями являются улучшение технического оснащения, в частности, увеличение количества современных компьютеров с хорошим интернет-соединением, а также обеспечение аудиторий интерактивным оборудованием, таким как смарт-доски. Отмечается потребность в обновлении программного обеспечения на компьютерах и улучшении их производительности. Также существенным является запрос на обеспечение кафедр и аудиторий канцелярскими принадлежностями, включая маркеры и расходные материалы для оргтехники. Важным направлением является улучшение материально-технической базы, включая ремонт и оснащение аудиторий мебелью, а также поддержание комфортного микроклимата за счёт ремонта и установки кондиционеров. Отдельно выделяется пожелание по обеспечению бесплатного доступа к Wi-Fi. Среди менее распространённых, но также значимых предложений, упоминается необходимость улучшения обеспечения студентов учебно-методическими материалами и наличие специальной учебной и методической литературы. Встречаются также ответы, указывающие на отсутствие предложений или затруднения с ответом. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, по-

желания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.



Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

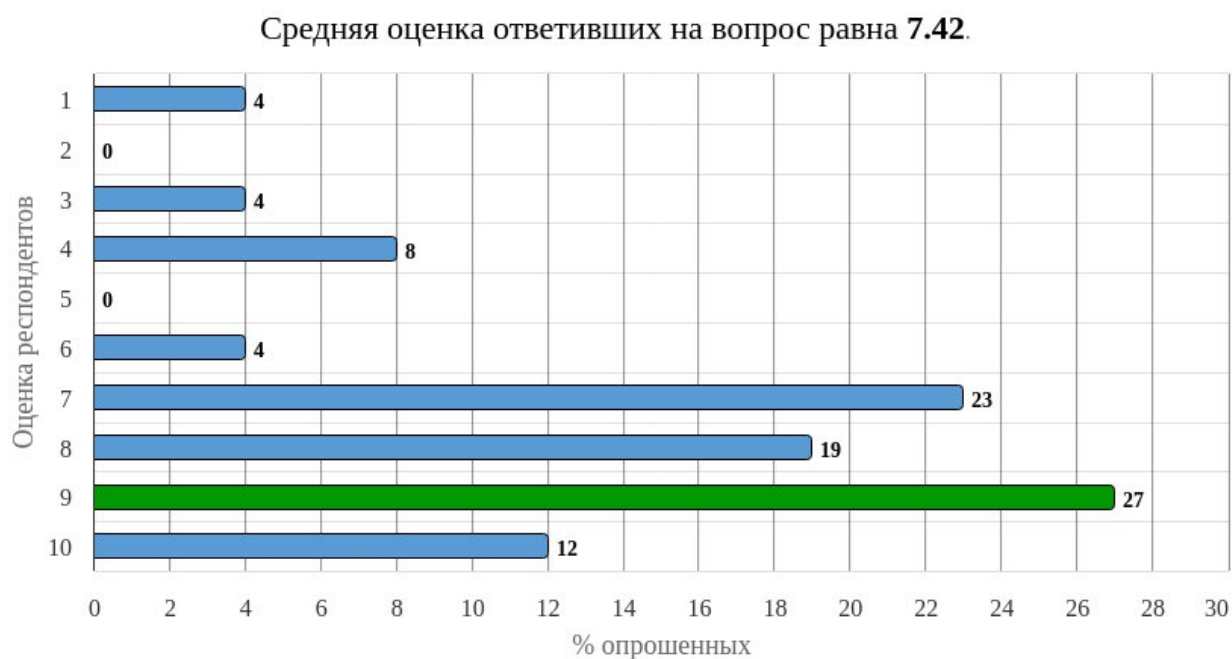


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балль-
ной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.35.

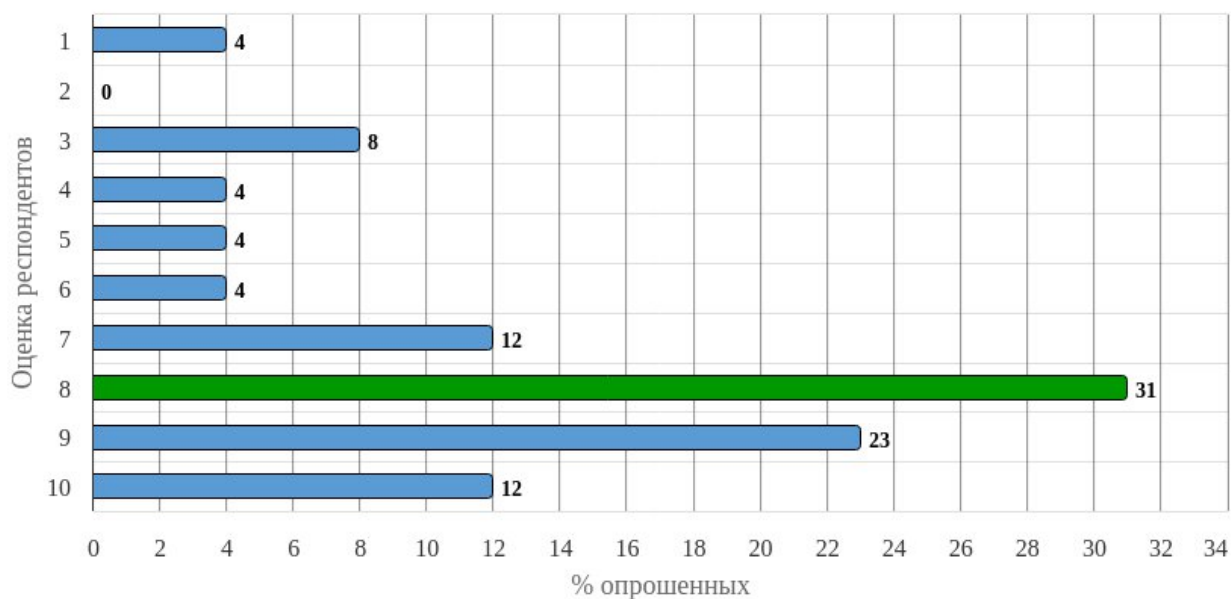


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.62.

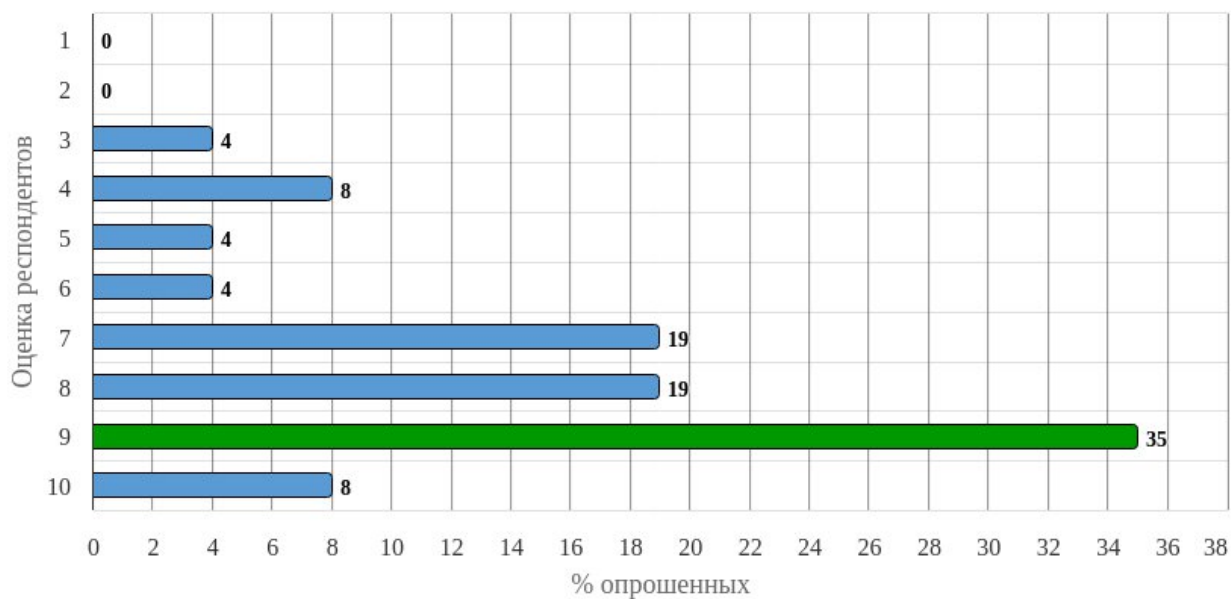


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.85**.

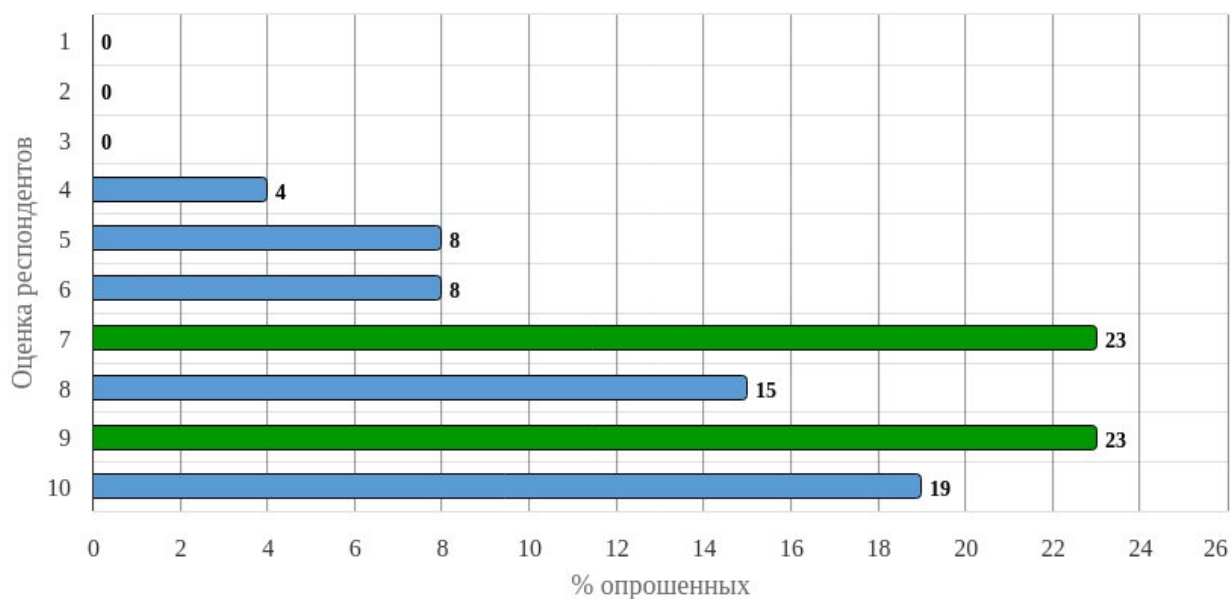


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.81**.

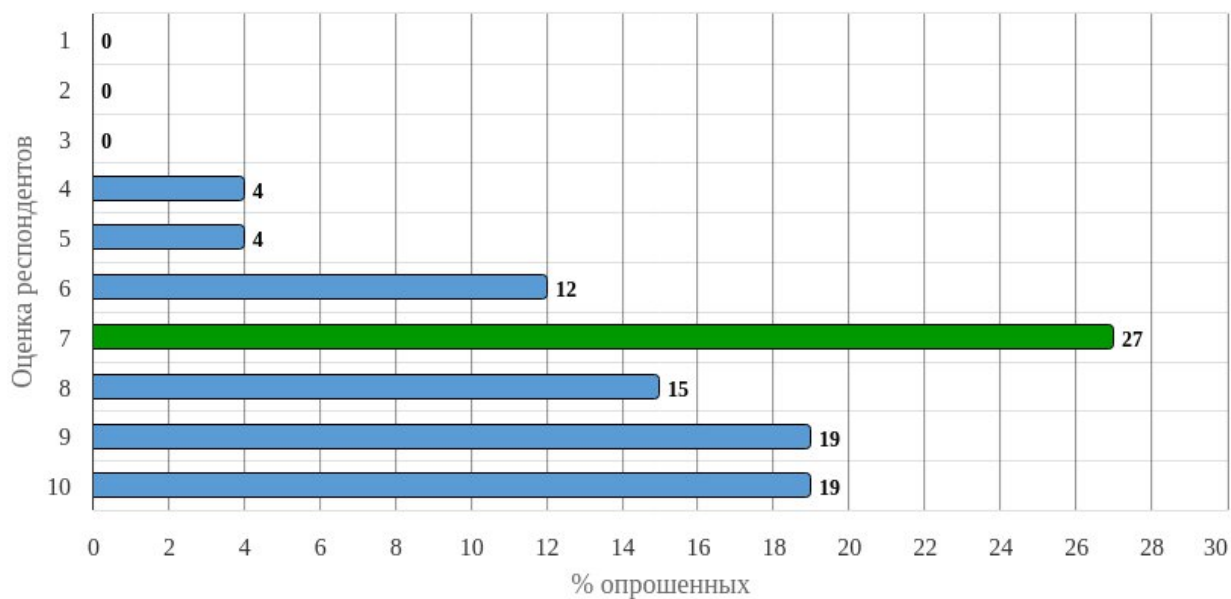


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.42.

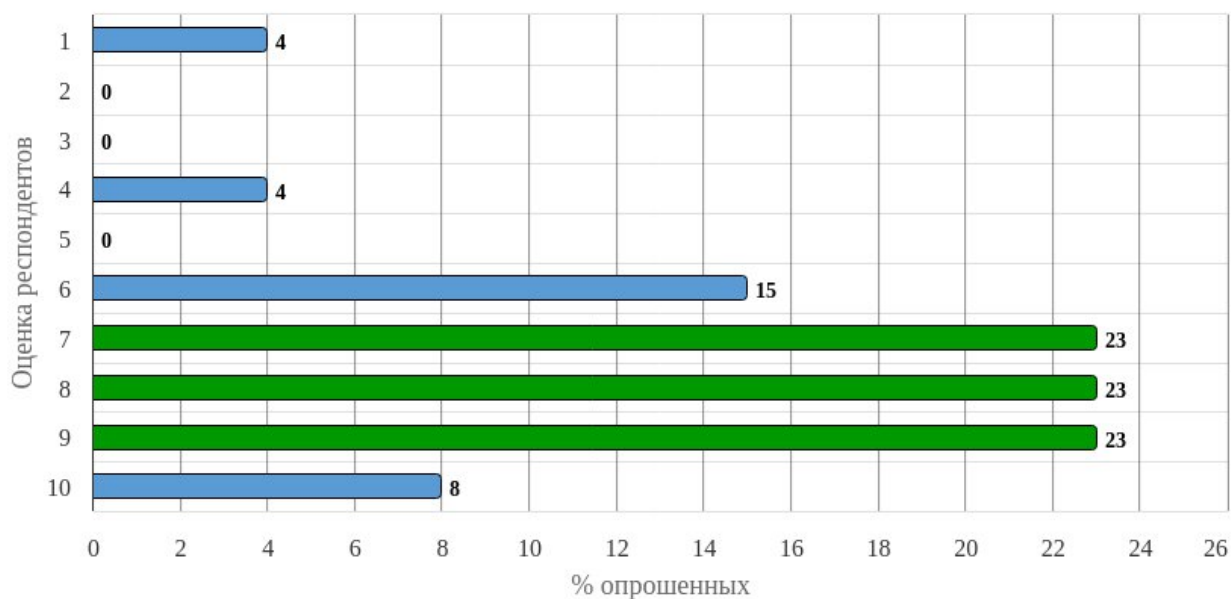


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.19.

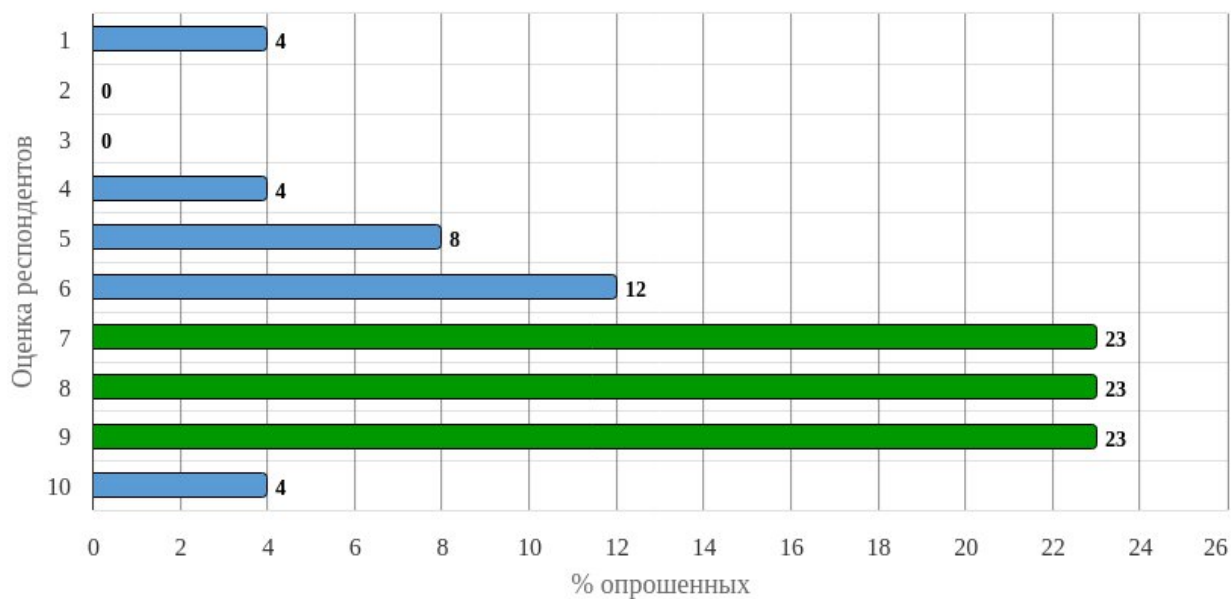


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.31**.

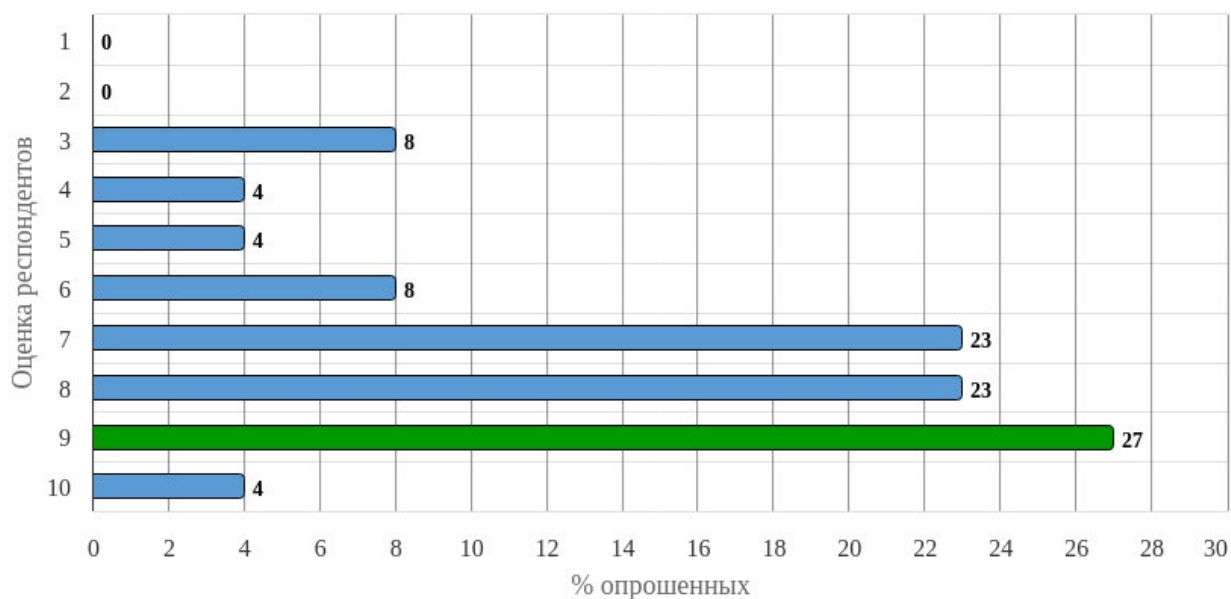


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.19**.

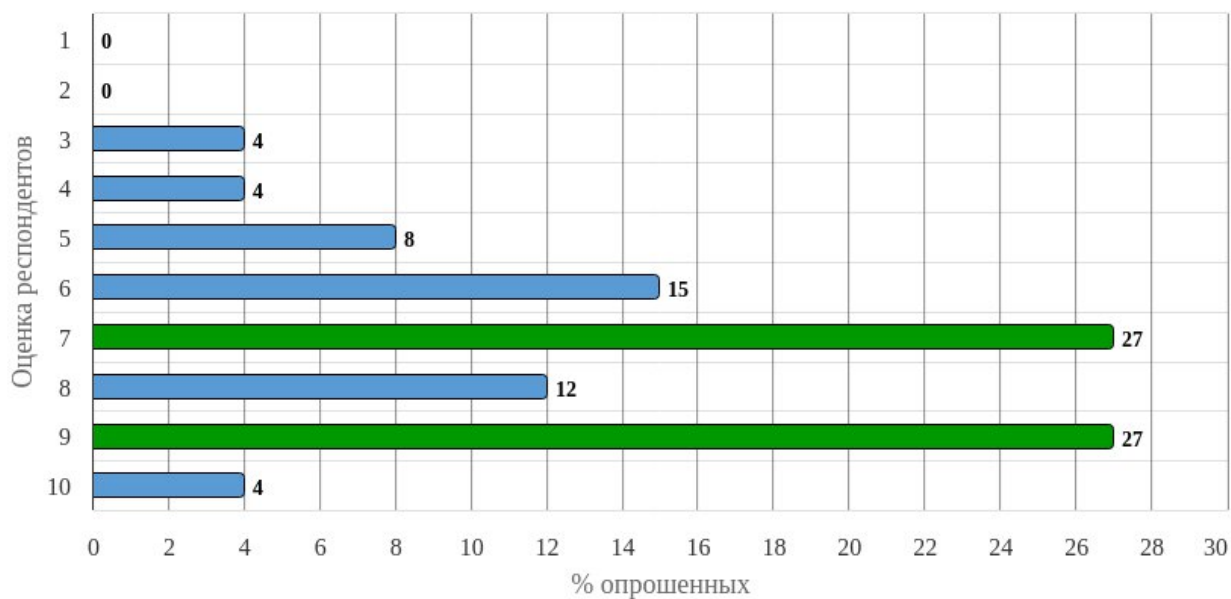


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.69**.

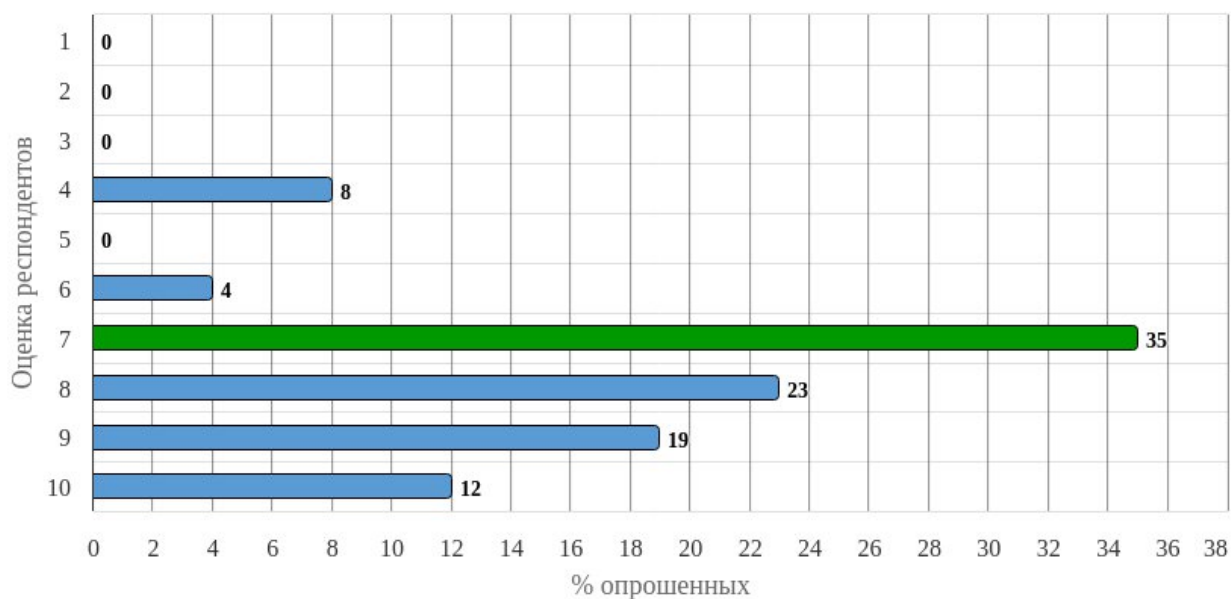


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.42**.

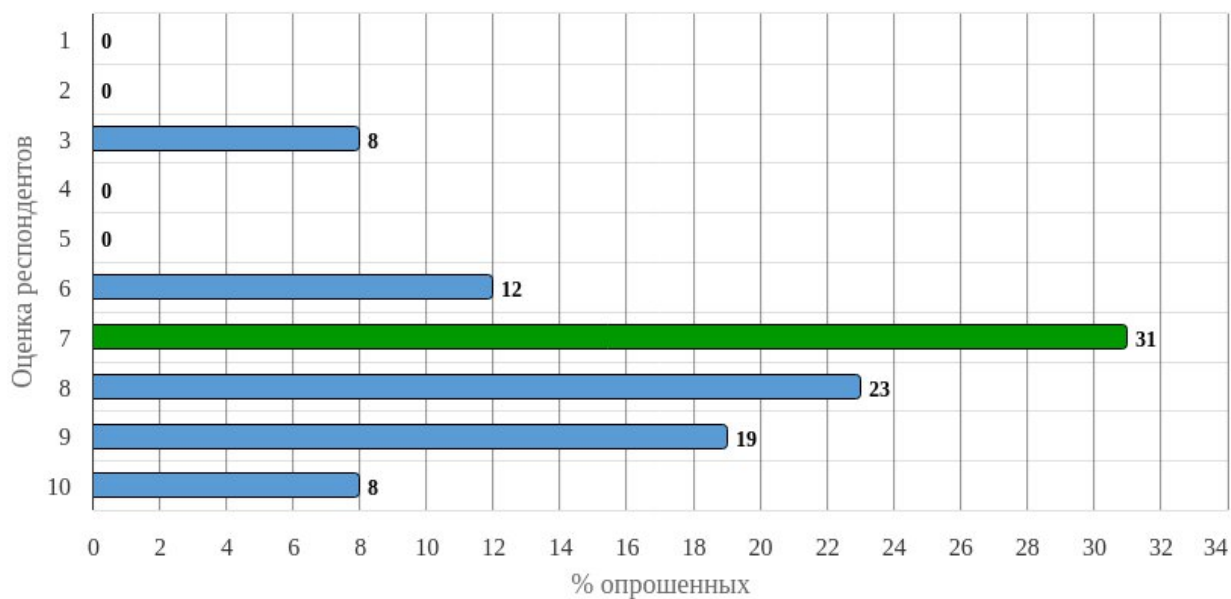


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до
10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.23.

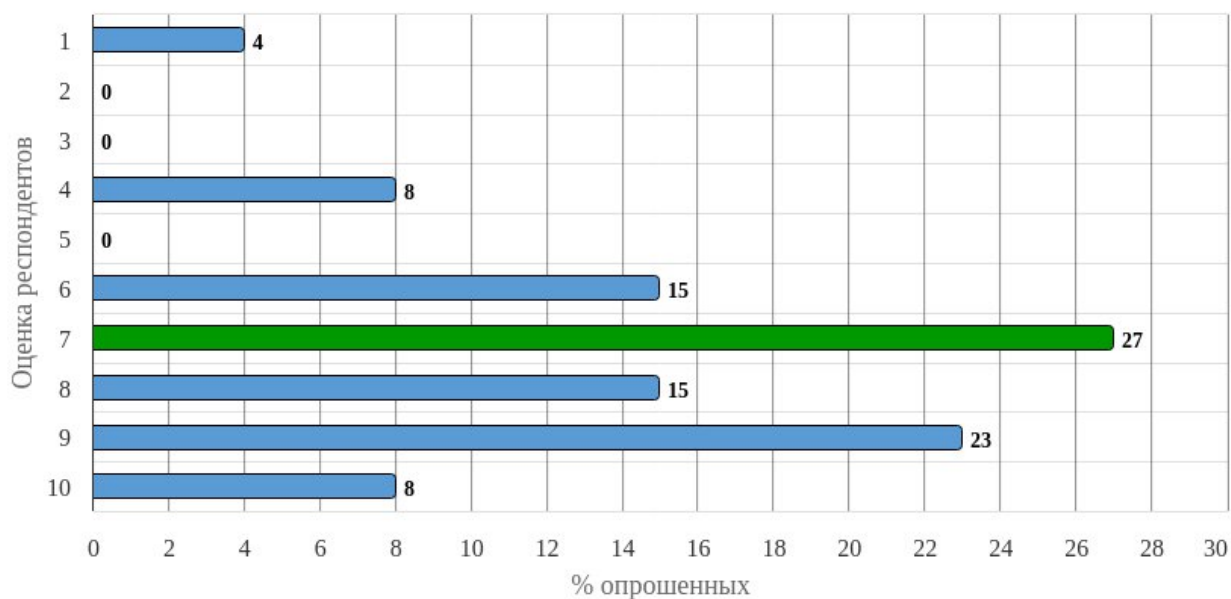


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.73.

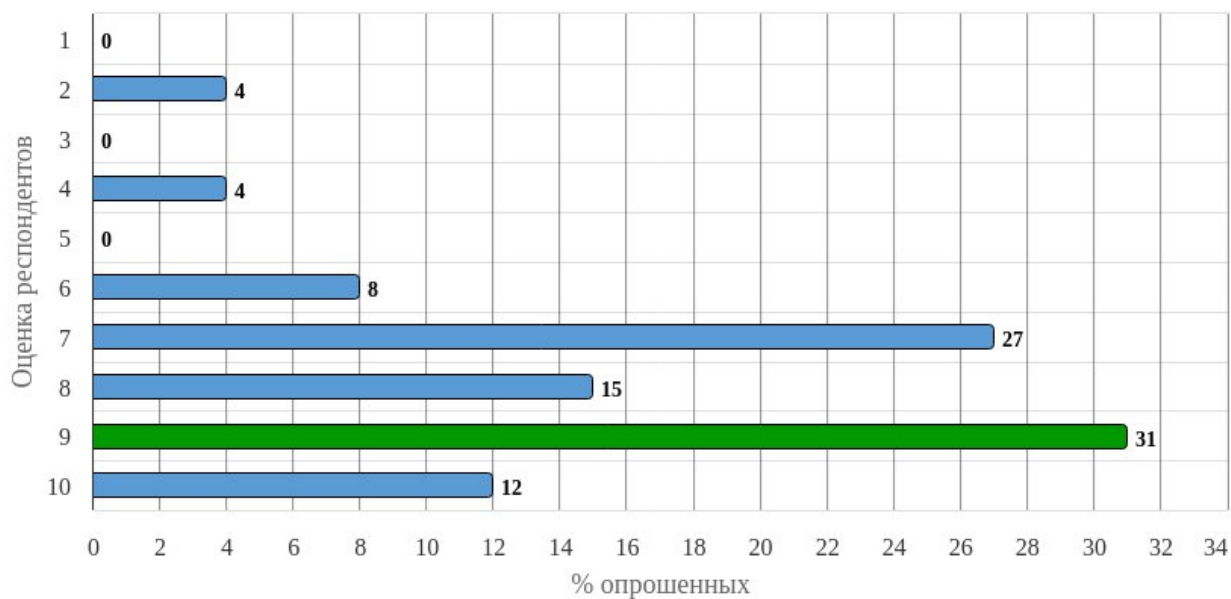


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 5.54.

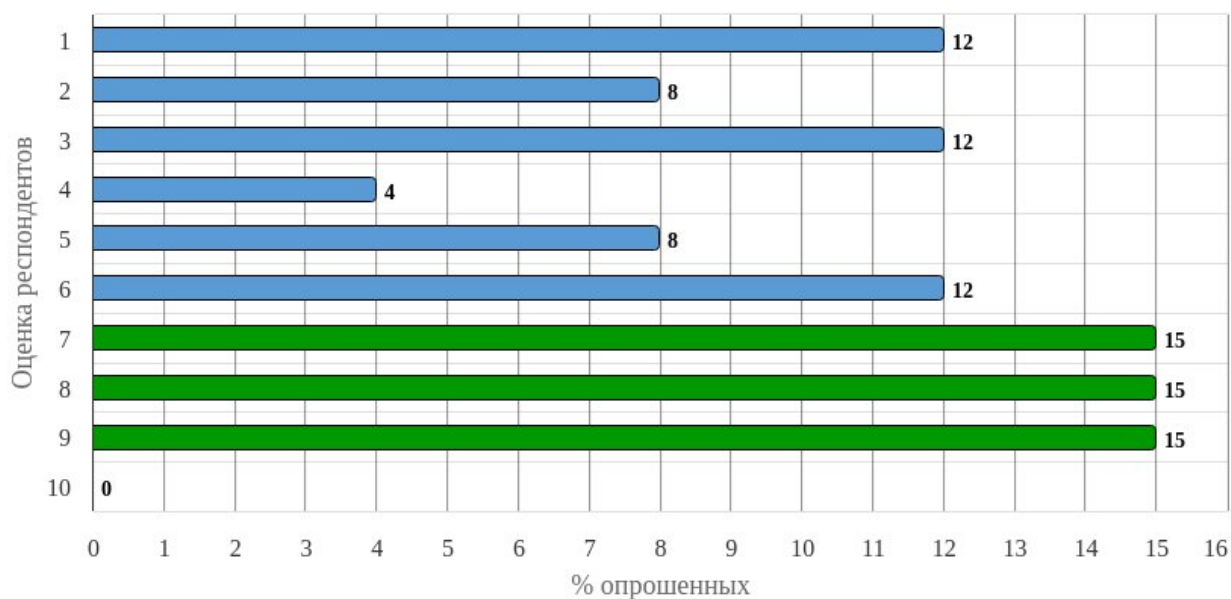


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 6.46.

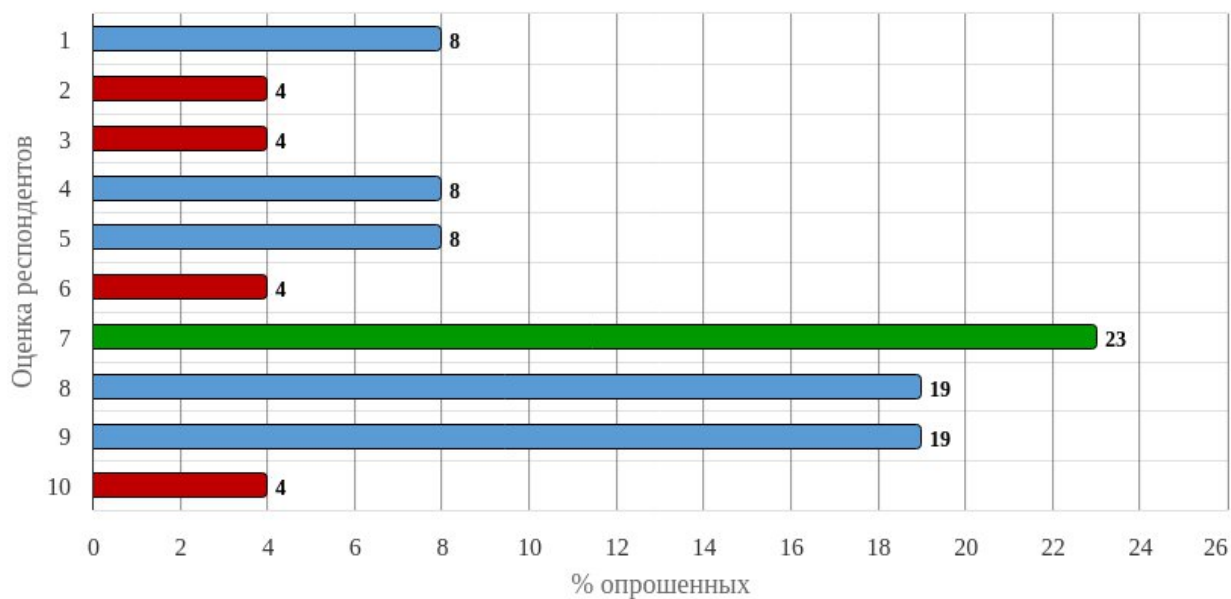


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.62**.

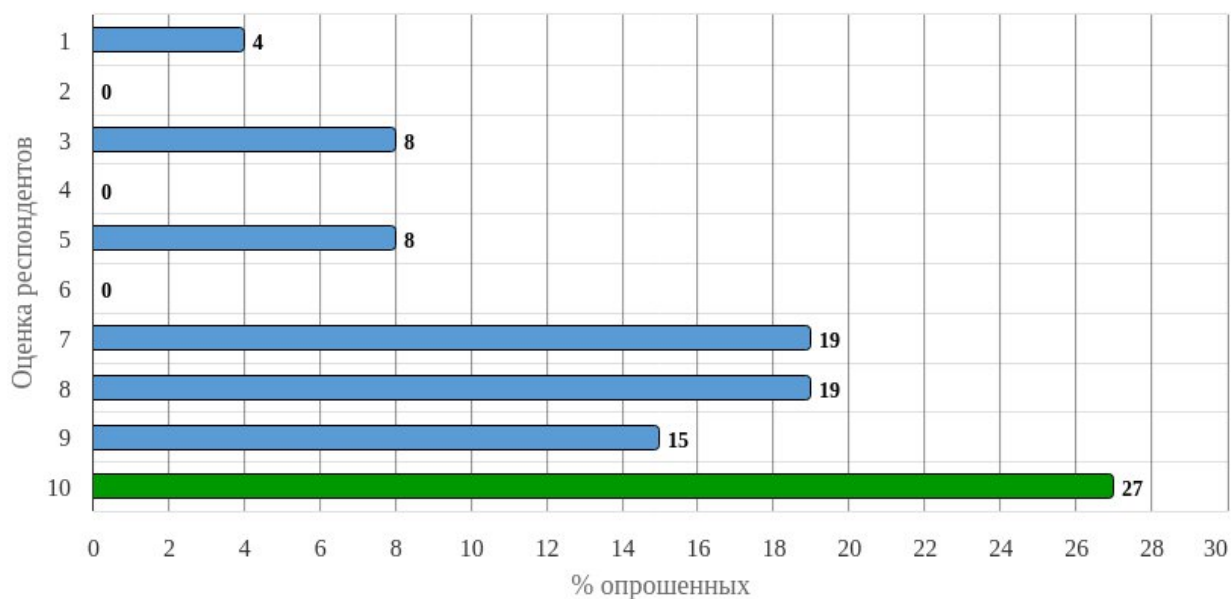


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.77**.

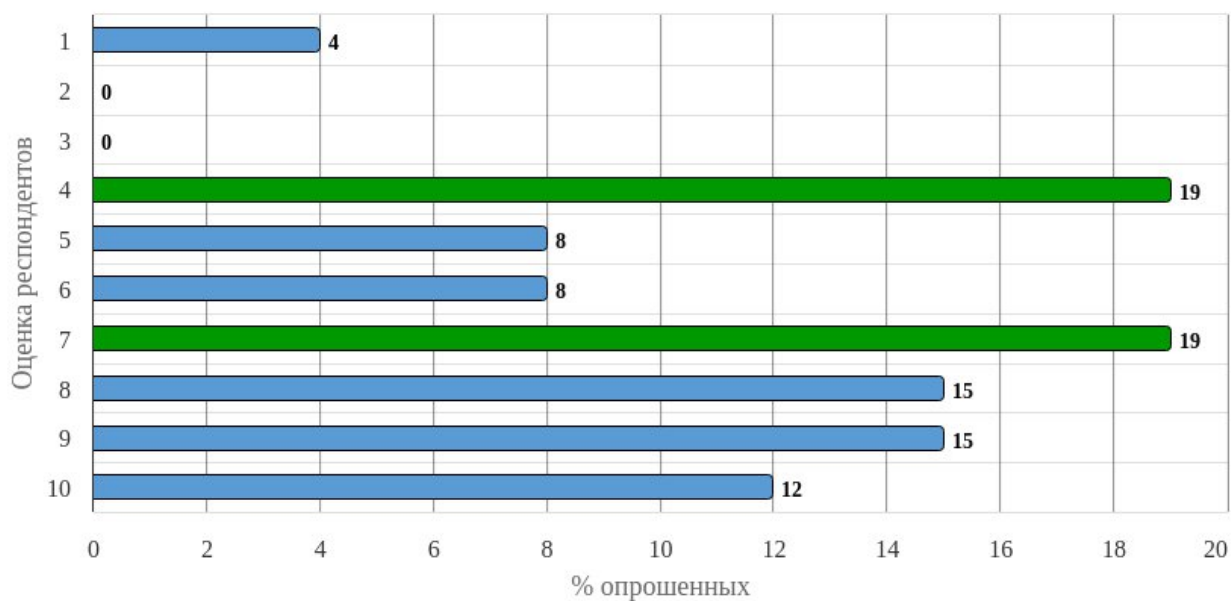


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.73**.

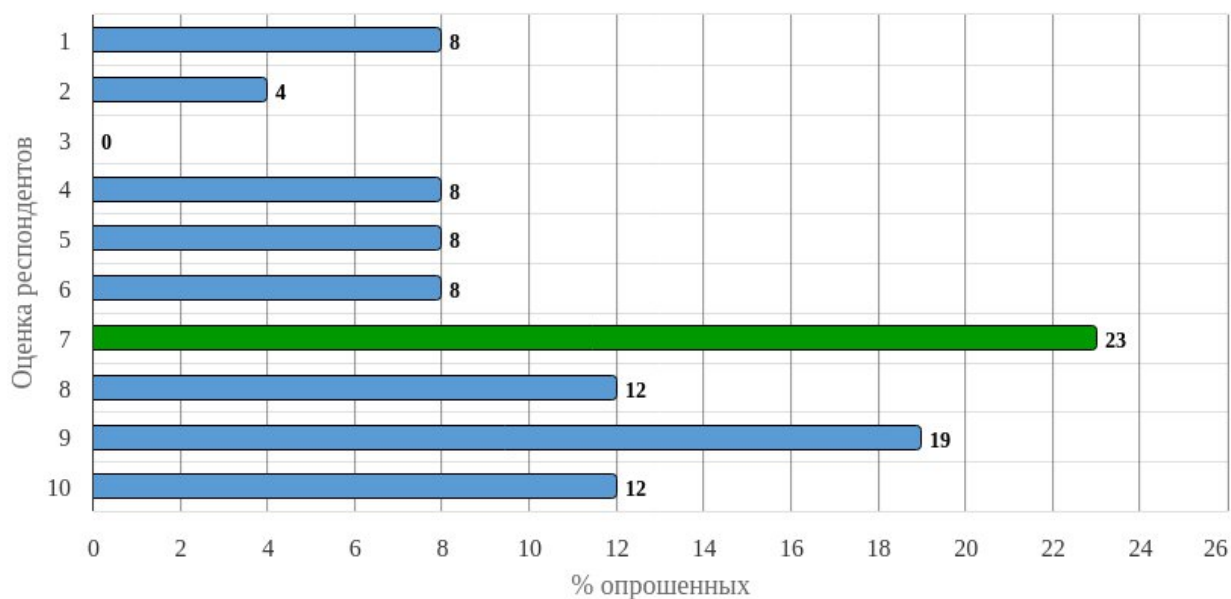


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.23**.

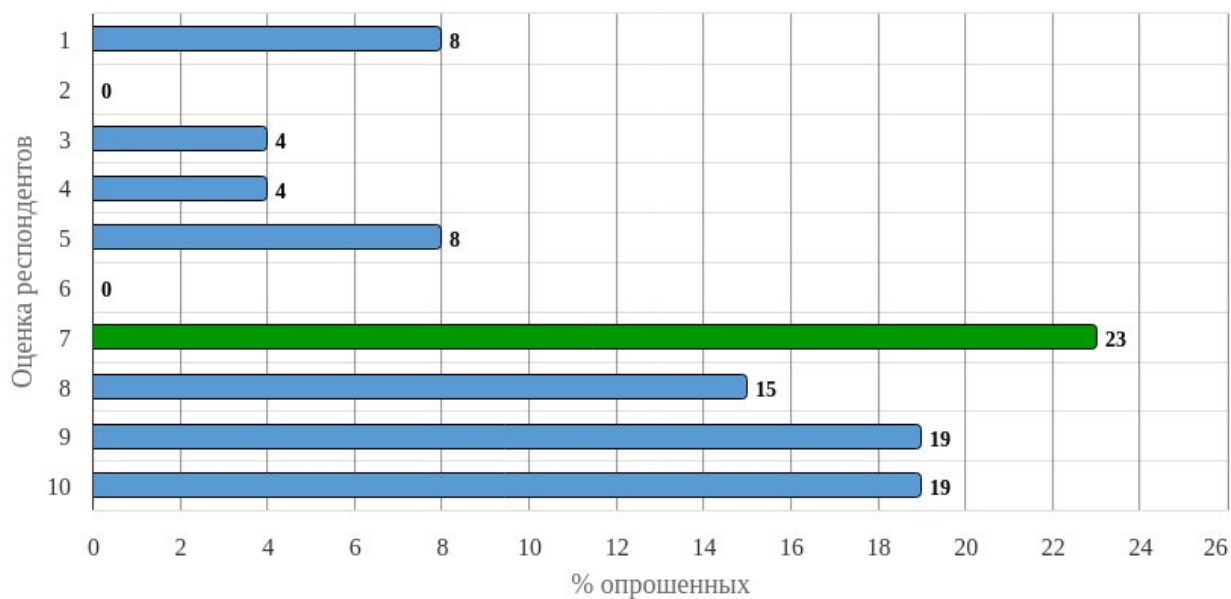


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.96**.

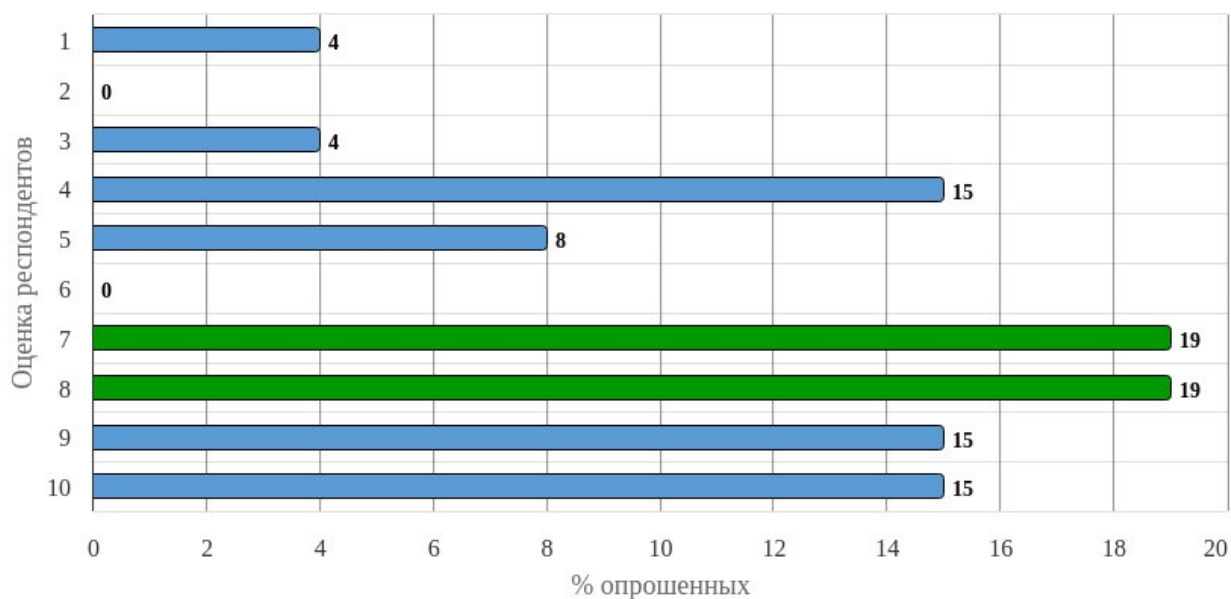


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **5.96**.

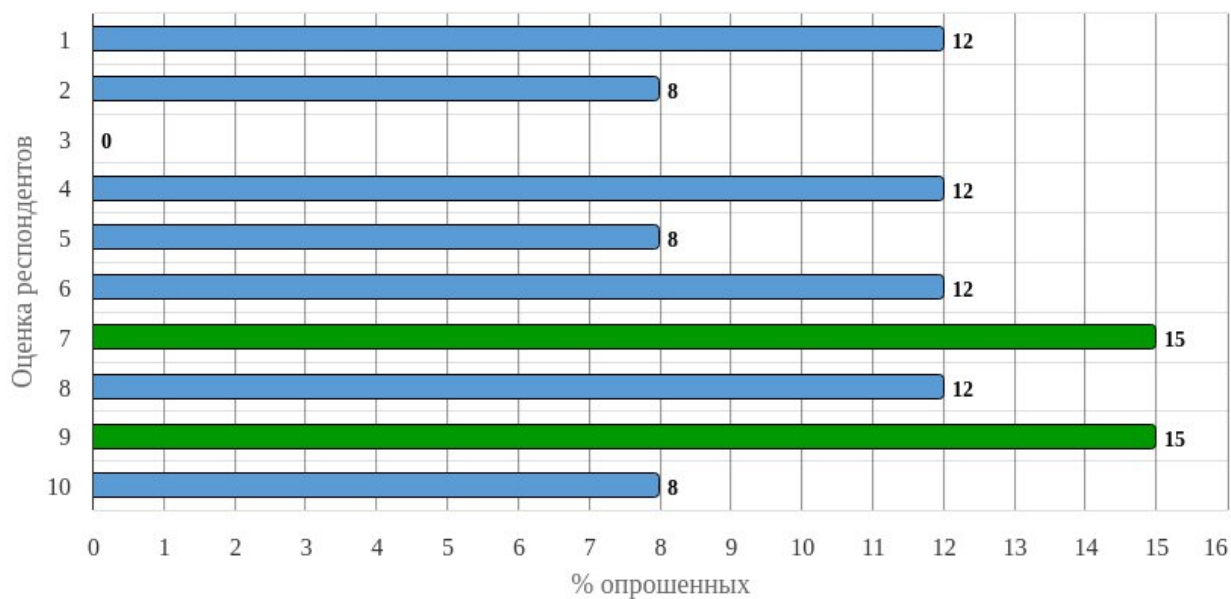


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.12.

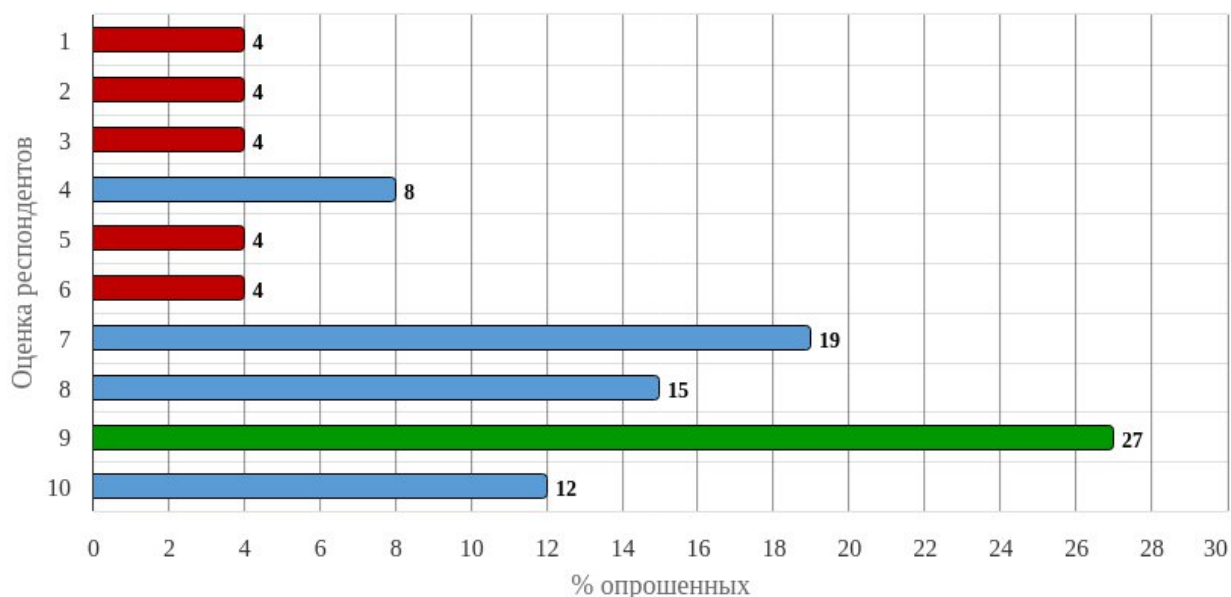


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний по улучшению качества организации образовательного процесса выявил несколько ключевых направлений. Среди наиболее часто упоминаемых положительных моментов — стремление к развитию всех направлений и необходимость материального и морального поощрения. В то же время, значительное количество респондентов не высказало конкретных предложений, отметив отсутствие таковых, затруднившись ответить или указав на отсутствие замечаний, что может свидетельствовать как об удовлетворенности текущим положением дел, так и о недостаточной вовлеченности в процесс формирования предложений. Среди отрицательных моментов и пожеланий к улучшению выделяются вопросы, связанные с оплатой труда, такие как необходимость повышения заработной платы и пересмотра системы рейтинговых фондов. Также прозвучали предложения по совершенствованию расписания занятий, своевременному информированию обучающихся об изменениях и заблаговременной публикации учебных материалов, обеспечению стабильной работы технического оборудования и улучшению его оснащенности в аудиториях, а также обновлению учебных пособий. Отдельно были высказаны пожелания о необходимости обеспечения платформы для онлайн-занятий, увеличении количества учебных аудиторий, а также предложения по оптимизации штатной структуры и пересмотру политики рассмотрения жалоб студентов с акцентом на контроль учебной дисциплины и успевае-

мости. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" был проведен всесторонний анализ мнений научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. Демографические данные показывают, что большинство респондентов являются доцентами (65%) со значительным стажем работы от 5 до 10 лет (42%), что указывает на зрелый и опытный коллектив. Возрастной состав достаточно разнообразен, с заметным присутствием как среднего возраста (36-45 лет), так и более опытных сотрудников (55-60 лет), что обеспечивает преемственность и разнообразие подходов. В отношении качества образования, большинство преподавателей оценивают уровень подготовки абитуриентов как средний (58%), что может создавать определенные вызовы в учебном процессе. При этом качество образования выпускников вуза оценивается преимущественно как соответствующее уровню других вузов (58%), а 23% считают его выше, что является положительным показателем конкурентоспособности. Основным привлекающим фактором работы в университете является возможность заниматься интересной творческой работой со студентами (69%), а также хорошая морально-психологическая атмосфера (27%), что свидетельствует о ценности нематериальных аспектов труда. Однако очень низкая оценка заработной платы (4%) как привлекательного фактора является тревожным сигналом, требующим внимания. Степень удовлетворенности общей организацией учебного процесса и расписанием занятий демонстрирует смешанные результаты, с преобладанием средних и высоких оценок, но также с заметным количеством низких баллов, что указывает на необходимость точечных улучшений и оптимизации. Возможности участия преподавателей в управлении ОПОП и применения систем электронного обучения оцениваются достаточно высоко, что говорит о прогрессивности подходов. Научно-исследовательская деятельность в целом воспринимается позитивно, особенно в части привлечения студентов и возможности публикаций, но участие в конференциях вызывает более неоднозначные оценки, что может быть связано с доступностью или финансированием. Наиболее критичными областями являются уровень поддержки руководством профессионального роста (54% считают его средним, 27% – низким) и соответствие заработной платы результатам работы, где 62% респондентов считают, что их оплата труда ниже значимости достигнутых результатов. Оснащенность помещений, включая лекционные аудитории, лаборатории и рабочие места, а также обеспеченность канцелярскими товарами и доступность интернета, также вызывают значительные нарекания, что подтверждается открытыми ответами о необходимости улучшения технического

оснащения и материально-технической базы. Морально-психологический климат в коллективе, напротив, оценивается очень высоко, что является сильной стороной университета и способствует удержанию кадров. Оценка деятельности студентов показывает, что их заинтересованность, инициативность и активность на занятиях, а также качество выполнения работ, оцениваются как средние, с заметным количеством низких оценок, что требует внимания к методам мотивации и контроля. В качестве сильных сторон университета выделяются квалификация НПР (81%), уровень образовательного процесса и востребованность выпускников. Главной слабой стороной единогласно признана оснащенность помещений вуза (65%), что подтверждает системную проблему. Открытые предложения по улучшению качества образовательного процесса акцентируют внимание на повышении заработной платы, оптимизации расписания, улучшении технического оснащения и обновлении учебных материалов, что полностью коррелирует с количественными данными.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование научно-педагогических работников в Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина предоставило ценные данные, выявив как значительные сильные стороны, так и критические области, требующие незамедлительного внимания. Университет обладает высококвалифицированным и опытным профессорско-преподавательским составом, что является его главной опорой и признается подавляющим большинством респондентов (81%). Этот фактор, наряду с возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами (69%) и высоко оцениваемым морально-психологическим климатом в коллективе, создает благоприятную и стимулирующую среду для поддержания высокого качества образовательного процесса и развития университета. Такие нематериальные активы крайне важны для долгосрочной устойчивости и привлекательности вуза. Однако, несмотря на эти сильные стороны, анкетирование выявило ряд системных проблем, которые могут сдерживать развитие и вызывать недовольство сотрудников. Наиболее острой является низкая удовлетворенность заработной платой и системой материального и морального стимулирования. Подавляющее большинство (62%) считает, что их оплата труда не соответствует значимости достигнутых результатов, а 0% полностью удовлетворены текущим положением. Это является критическим показателем, который может привести к снижению мотивации, оттоку ценных кадров и затруднениям в привлечении новых высококвалифицированных специалистов. Руководству университета необходимо срочно пересмотреть систему оплаты труда, разработать прозрачные и справедливые механизмы материального и морального поощрения, которые будут адекватно отражать вклад научно-педагогических работников и стимулировать их к дальнейшим достижениям. Второй

критической областью является оснащенность помещений вуза, которая была названа главной слабой стороной (65%) и получила низкие оценки по всем пунктам, включая лекционные аудитории, лаборатории, рабочие места и обеспеченность канцелярскими товарами. Открытые ответы подтверждают острую потребность в обновлении компьютерной и оргтехники, установке интерактивного оборудования, ремонте аудиторий, обеспечении стабильного Wi-Fi и канцелярскими принадлежностями. Рекомендуется разработать и реализовать комплексную программу модернизации материально-технической базы, выделяя приоритетные направления на основе полученных данных и обеспечивая регулярное финансирование. Уровень поддержки руководством профессионального роста и индивидуального развития НПР также вызывает опасения, поскольку большинство оценивает его как средний или низкий. Это указывает на необходимость усиления программ повышения квалификации, создания более четких карьерных траекторий и активного вовлечения преподавателей в решение стратегических вопросов вуза. Кроме того, оценка уровня подготовки абитуриентов как среднего и неоднозначные оценки инициативности и активности студентов на занятиях требуют пересмотра подходов к профориентационной работе, а также внедрения инновационных методик преподавания, способствующих повышению мотивации и самостоятельности обучающихся. В целом, университет демонстрирует хорошие показатели в организации образовательной, научно-исследовательской и информативной деятельности, а также в культурно-просветительской работе, что является прочной основой для дальнейшего развития. Однако для дальнейшего устойчивого роста и повышения конкурентоспособности крайне важно устранить выявленные недостатки в финансовом стимулировании и материально-техническом обеспечении. Рекомендуется создать рабочую группу из представителей администрации и научно-педагогических работников для детального изучения этих проблем и разработки конкретных планов действий с четкими сроками и ответственными лицами. Регулярный мониторинг удовлетворенности сотрудников и студентов позволит отслеживать эффективность предпринимаемых мер и оперативно корректировать стратегию развития университета, обеспечивая его процветание.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	17	65.38	65.38

2	Преподаватель/старший преподаватель	7	26.92	26.92
3	Профессор	1	3.85	3.85
4	Заведующий кафедрой	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	2	7.69	7.69
2	26-30 лет	1	3.85	3.85
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	5	19.23	19.23
5	41-45 лет	5	19.23	19.23
6	46-50 лет	3	11.54	11.54
7	51-55 лет	3	11.54	11.54
8	55-60 лет	5	19.23	19.23
9	61-65 лет	1	3.85	3.85
10	66 лет и старше	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	4	15.38	15.38
2	От 5 до 10 лет	11	42.31	42.31
3	От 10 до 20 лет	7	26.92	26.92
4	Свыше 20 лет	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	5	19.23	19.23
2	средний	15	57.69	57.69
3	низкий	4	15.38	15.38
4	затрудняюсь ответить	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	6	23.08	23.08
2	На том же уровне, что и в других вузах	15	57.69	57.69
3	Ниже, чем в других вузах	1	3.85	3.85
4	Затрудняюсь ответить	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	15.38	15.38
2	Хорошими условиями труда	6	23.08	23.08
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	18	69.23	69.23
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	6	23.08	23.08

5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	7	26.92	26.92
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	2	7.69	7.69
7	Высокой заработной платой	1	3.85	3.85
8	Интересными направлениями развития высшего образования	2	7.69	7.69
	Сумма:	46		
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	3	11.54	11.54
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.85	3.85
6	6	0	0	0
7	7	6	23.08	23.08
8	8	7	26.92	26.92
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	2	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	3	11.54	11.54
6	6	1	3.85	3.85
7	7	8	30.77	30.77
8	8	5	19.23	19.23
9	9	4	15.38	15.38
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	0	0	0
5	5	1	3.85	3.85
6	6	0	0	0
7	7	6	23.08	23.08
8	8	7	26.92	26.92
9	9	5	19.23	19.23
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	11.54	11.54
4	4	0	0	0
5	5	1	3.85	3.85
6	6	2	7.69	7.69
7	7	5	19.23	19.23
8	8	4	15.38	15.38
9	9	7	26.92	26.92
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	11.54	11.54
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	2	7.69	7.69
7	7	5	19.23	19.23
8	8	3	11.54	11.54
9	9	7	26.92	26.92
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	26	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	4	15.38	15.38
8	8	7	26.92	26.92
9	9	6	23.08	23.08
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	2	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	1	3.85	3.85
7	7	6	23.08	23.08
8	8	3	11.54	11.54
9	9	4	15.38	15.38

10	10	6	23.08	23.08
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	2	7.69	7.69
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	1	3.85	3.85
7	7	3	11.54	11.54
8	8	5	19.23	19.23
9	9	5	19.23	19.23
10	10	6	23.08	23.08
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	2	7.69	7.69
5	5	3	11.54	11.54
6	6	1	3.85	3.85
7	7	5	19.23	19.23

8	8	3	11.54	11.54
9	9	3	11.54	11.54
10	10	7	26.92	26.92
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	3	11.54	11.54
6	6	0	0	0
7	7	5	19.23	19.23
8	8	6	23.08	23.08
9	9	4	15.38	15.38
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	4	15.38	15.38
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69

6	6	1	3.85	3.85
7	7	4	15.38	15.38
8	8	4	15.38	15.38
9	9	3	11.54	11.54
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	2	7.69	7.69
7	7	4	15.38	15.38
8	8	7	26.92	26.92
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	7	26.92	26.92
8	8	2	7.69	7.69
9	9	6	23.08	23.08
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	5	19.23	19.23
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	14	53.85	53.85
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	7	26.92	26.92
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	0	0	0
2	В целом соответствует	10	38.46	38.46
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	16	61.54	61.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	2	7.69	7.69
3	3	1	3.85	3.85
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	3	11.54	11.54
9	9	5	19.23	19.23
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	2	7.69	7.69
3	3	1	3.85	3.85

4	4	2	7.69	7.69
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	2	7.69	7.69
9	9	5	19.23	19.23
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	11.54	11.54
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	11.54	11.54
6	6	2	7.69	7.69
7	7	9	34.62	34.62
8	8	1	3.85	3.85
9	9	6	23.08	23.08
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69

2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	3	11.54	11.54
7	7	7	26.92	26.92
8	8	2	7.69	7.69
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	8	30.77	30.77
8	8	4	15.38	15.38
9	9	6	23.08	23.08
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	2	7.69	7.69
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	1	3.85	3.85
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	4	15.38	15.38
9	9	6	23.08	23.08
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	6	23.08	23.08
8	8	5	19.23	19.23
9	9	7	26.92	26.92
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	2	7.69	7.69
9	9	5	19.23	19.23
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	0	0	0
5	5	3	11.54	11.54
6	6	1	3.85	3.85
7	7	5	19.23	19.23
8	8	5	19.23	19.23
9	9	5	19.23	19.23
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	5	19.23	19.23
6	6	4	15.38	15.38
7	7	6	23.08	23.08
8	8	1	3.85	3.85
9	9	6	23.08	23.08
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	2	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	1	3.85	3.85
6	6	3	11.54	11.54
7	7	3	11.54	11.54
8	8	8	30.77	30.77
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	1	3.85	3.85
7	7	6	23.08	23.08
8	8	5	19.23	19.23
9	9	7	26.92	26.92
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	2	7.69	7.69
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	1	3.85	3.85
7	7	3	11.54	11.54
8	8	8	30.77	30.77
9	9	6	23.08	23.08
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	1	3.85	3.85
6	6	1	3.85	3.85
7	7	5	19.23	19.23
8	8	5	19.23	19.23
9	9	9	34.62	34.62
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	4	15.38	15.38
9	9	6	23.08	23.08
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	3	11.54	11.54
7	7	7	26.92	26.92
8	8	4	15.38	15.38
9	9	5	19.23	19.23
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	0	0	0
6	6	4	15.38	15.38
7	7	6	23.08	23.08
8	8	6	23.08	23.08
9	9	6	23.08	23.08
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	3	11.54	11.54
7	7	6	23.08	23.08
8	8	6	23.08	23.08
9	9	6	23.08	23.08
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	7.69	7.69
4	4	1	3.85	3.85
5	5	1	3.85	3.85
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	6	23.08	23.08
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	4	15.38	15.38
7	7	7	26.92	26.92
8	8	3	11.54	11.54
9	9	7	26.92	26.92
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	1	3.85	3.85
7	7	9	34.62	34.62
8	8	6	23.08	23.08
9	9	5	19.23	19.23
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	11.54	11.54
7	7	8	30.77	30.77
8	8	6	23.08	23.08
9	9	5	19.23	19.23
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	4	15.38	15.38
7	7	7	26.92	26.92
8	8	4	15.38	15.38
9	9	6	23.08	23.08
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	0	0	0
6	6	2	7.69	7.69
7	7	7	26.92	26.92
8	8	4	15.38	15.38
9	9	8	30.77	30.77
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	8	30.77	30.77
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	21	80.77	80.77
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	10	38.46	38.46
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	3	11.54	11.54
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кад-	3	11.54	11.54

	ров)			
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	1	3.85	3.85
7	Качество информативных ресурсов вуза	3	11.54	11.54
8	Корпоративная культура вуза	3	11.54	11.54
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	8	30.77	30.77
10	Оснащенность помещений вуза	0	0	0
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	3	11.54	11.54
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	1	3.85	3.85
13	Эффективность управленческих структур вуза	1	3.85	3.85
	Сумма:	65		
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	0	0	0
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	1	3.85	3.85
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	1	3.85	3.85
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	0	0	0
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала	2	7.69	7.69

	вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)			
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	0	0	0
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	3.85	3.85
8	Корпоративная культура вуза	2	7.69	7.69
9	Востребованность выпускников на рынке труда	2	7.69	7.69
10	Оснащенность помещений вуза	17	65.38	65.38
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	3	11.54	11.54
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	5	19.23	19.23
13	эффективность управленческих структур вуза	4	15.38	15.38
	Сумма:	38		
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	11.54	11.54
2	2	2	7.69	7.69
3	3	3	11.54	11.54
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	3	11.54	11.54
7	7	4	15.38	15.38
8	8	4	15.38	15.38
9	9	4	15.38	15.38
10	10	0	0	0

	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	2	7.69	7.69
6	6	1	3.85	3.85
7	7	6	23.08	23.08
8	8	5	19.23	19.23
9	9	5	19.23	19.23
10	10	1	3.85	3.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	2	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	5	19.23	19.23
8	8	5	19.23	19.23
9	9	4	15.38	15.38

10	10	7	26.92	26.92
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	5	19.23	19.23
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	5	19.23	19.23
8	8	4	15.38	15.38
9	9	4	15.38	15.38
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	1	3.85	3.85
3	3	0	0	0
4	4	2	7.69	7.69
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	6	23.08	23.08
8	8	3	11.54	11.54

9	9	5	19.23	19.23
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	1	3.85	3.85
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	6	23.08	23.08
8	8	4	15.38	15.38
9	9	5	19.23	19.23
10	10	5	19.23	19.23
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	1	3.85	3.85
4	4	4	15.38	15.38
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	5	19.23	19.23

8	8	5	19.23	19.23
9	9	4	15.38	15.38
10	10	4	15.38	15.38
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	11.54	11.54
2	2	2	7.69	7.69
3	3	0	0	0
4	4	3	11.54	11.54
5	5	2	7.69	7.69
6	6	3	11.54	11.54
7	7	4	15.38	15.38
8	8	3	11.54	11.54
9	9	4	15.38	15.38
10	10	2	7.69	7.69
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	1	3.85	3.85
3	3	1	3.85	3.85
4	4	2	7.69	7.69
5	5	1	3.85	3.85
6	6	1	3.85	3.85

7	7	5	19.23	19.23
8	8	4	15.38	15.38
9	9	7	26.92	26.92
10	10	3	11.54	11.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (5 ответов)
2. нет (4 ответа)
3. Нужно больше компьютеров с хорошей связью для проведения онлайн-занятий из университета (1 ответ)
4. улучшить обеспечение студентов учебно-методическим материалом (1 ответ)
5. 1. Оснащение аудиторий мебелью и техникой. (1 ответ)
6. Оснащенность компьютерами аудиторий (1 ответ)
7. не знаю (1 ответ)
8. выделяйте канцтовары и нормальные компьютеры и принтеры на кафедру (1 ответ)
9. Не хватает канцелярии (1 ответ)
10. Наличие специальной учебной и методической литературы (1 ответ)
11. затрудняюсь ответить (1 ответ)
12. Крыша и окна (1 ответ)
13. установить в компьютеры современный windows, на кафедрах работают компьютеры с устаревшими установками. в аудиторных компьютеры долго загружаются. 2) снабжать маркерами и преподавателей, и аудитории, и соответствующими смывочными жидкостями. 3) отремонтировать кондиционеры во всех аудиториях и установить во всех тех, кот-ые выходят на солнечную сторону, иначе - в них невозможно находиться (1 ответ)
14. Бесплатный вайфай (1 ответ)
15. продолжать работать в этом направлении (1 ответ)
16. интерактивное оборудование (1 ответ)

17. Смарт доска во всех аудиториях (1 ответ)

18. В аудиториях холодно зимой (1 ответ)

19. Предложений нет (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (7 ответов)

2. нет (3 ответа)

3. Первые занятия в магистратуре должны проходить очно, затем в дистанционном режиме (1 ответ)

4. улучшить техническую оснащенность в аудиториях (1 ответ)

5. 1. Необходимо обновлять учебные пособия для учебного процесса. (1 ответ)

6. Больше учебных аудиторий (1 ответ)

7. не знаю (1 ответ)

8. необходимо повышение зарплаты (1 ответ)

9. Зарплата очень маленькая (1 ответ)

10. Совершенствовать расписание занятий, чтобы оно было более равномерным. Своевременно информировать обучающихся об изменениях в учебном процессе и заранее публиковать все необходимые материалы в электронных системах. Обеспечить стабильную работу технического оборудования. (1 ответ)

11. затрудняюсь ответить (1 ответ)

12. сократить штат руководителей, увеличить преподавателе-профессорский штат, разрешить брать преподавателей со стороны в случае распределения нагрузки и ежемесячно платить им зарплату вузу надо изменить свою политику принятия жалоб на преподавателей от студентов и строго контролировал их учебную дисциплину и успеваемость: не сдал сессию - отчислен или в академ отпуск, а не доводить до 5го курса с целым рядом не сданных дисциплин за предыдущие сессии. (1 ответ)

13. Материальное и моральное поощрение (1 ответ)

14. Продолжать развивать все направления (1 ответ)

15. заработная плата (1 ответ)

16. Повышение заработной платы и фонда рейтинга (1 ответ)

17. Обеспечить платформу для онлайн занятий (1 ответ)

18. Предложений нет (1 ответ)